

經部

欽定四庫

四書家引卷六 經部

詳校官給事中臣戴 璐

刑部即中臣許兆棒覆勘 總校官編修臣倉聖脈

校對官中書臣禁 勝録監生 臣高應龍 籣

てい 丁三 ニュ 也可使南面斐一條城四十字 有人君之度度猶言體也不止德量如言德量止說 小得簡重寬洪而不祸急簡重而不輕躁 孔子稱仲马可使南面盖以其寬 四萬次月 眀 察清 撰

多定正庫全書 者行之伯子之簡則於其要者亦在所畧矣只是厭 字要辨可也簡者可其簡而非可其南面也夫子之 意正病伯子之居簡行簡也故於可也下露出 煩底人耳 否以證簡之得失也 仲号之簡盖凡事惟擇其要 有與尋常人不類者故問伯子如何將因夫子之與 有以窺見夫子之意有在於此又自覺其所以為簡 洪簡重有人君之度也實是取其居敬行簡仲弓盖 可也簡言僅可者以其簡也 三箇可

欽定四庫全書 臨民字正從南面字來是雖疑夫子之言而實得夫 字仲弓未悟夫子之意在此以夫子是可伯子之居 相對居自合敬行自合簡居簡則不是 仲亏之誤在於認兩可字為同 可南面升居敬而行簡毋乃太簡乎豈亦可南面乎 南面也故曰居敬而行簡以臨民不亦可乎言不亦 居處恭執事敬皆是簡却是臨民事 子之意矣故曰雍之言然仲亏之言即夫子之意也 四書蒙引 居敬不止是心如 居字與行字 先自處以

踈 敬 於已故行簡則可居簡則不可自己却要嚴謹不 是不是都從簡略去了盖簡可以施於人而不可掩 簡簡便是自恕了故曰居敬則自治嚴居簡則自治 而無檢束収拾了 不至無法度之可守了若居簡行簡則全任簡不管 之擾切要在中有主上中無主則所行又簡太四散 則中有主故臨事之際自能明灼事幾而無私意 自處既敬則雖行簡亦簡得是 可

哀公問弟子沒二條 者既曰令也則亡又曰未聞好學者盖深惜之又以 學何以見其好學夫人之常情怒于甲未免移于乙 哀公問孔子弟子孰為好學孔子對曰有顏回者好 好學者不特弟子中所無抑亦未聞有如此之好學 好學矣惜乎不幸短命死矣今也弟子中無有如其 遇于前未免復于後而回也怒于甲者不移于乙遇 于前者不復于後回也克已之功一至于此可謂真

钦定四庫全書

四書蒙引

學之為者不能也若程子却連着勿視聽言動說意 此而必曰至于如此故曰好學之符縣也盖此非好 怒不貳過是工夫已到了事不是就此事上用工夫 見真好學者之難得也 至此故曰好學之符驗也 亦差此圈外註也 怒不貳過便是已成就時節然非用力克已者不能 工夫全在克巴上所謂非禮勿視聽言動者到不遷 甲乙是两人岩以先後言便是 好學只是用工夫處不遷 不日顏子克己之功如

子華使於齊減八字 則八十斛矣此冉子之栗非冉子私以夫子之栗與 請栗於孔子孔子答之曰吾與之釜釜六斗四升冉 子病其少而請益夫子曰吾與之庾庚十六斗冉子 又病其少欲再請益則不可乃自與之栗五東五東 子華為孔子出使于齊冉子子華友也為子華之母 不中節不是遷移也前後是兩時所失不萌於再聖 人則怒自然不遷心自無過可貳此孔顏之所以異 四書蒙引

原思辭而不受孔子止之曰此皆汝所當得者不必 為之牢牢有常禄夫子與之粟九百皆其所當得者 夫子必自周之不待請益矣 孔子為魯司短原思 非而又以見已之所以與少之意也盖赤苟至乏則 多與之不為繼富乎夫子此言所以責再子多與之 馬衣輕暖之裘其富如此我聞之君子問人之急而 不繼人之富如今子華已富而汝乃為之請栗而又 之也夫子聞而非之曰赤之為我適齊也乗肥胜之

義也冉子與之栗五東非義矣夫子又非之以君子 周急不繼富即義之所在也原思為之宰與之栗九 義也冉子為其母請栗非義也夫子與之釜與之東 之所在也 百義也思之解非義矣夫子教以鄰里鄉黨此又義 辭有餘而以與爾鄰里鄉黨之貧乏者不亦可乎 以義 看此一章須要晓得義字子華為夫子使齊 一則與所不當與一則辭所不當辭故聖人皆教之 馬氏曰子華之使原思之宰非同一時

决定四重全書 ~

四書裝引

金万四五八十 子謂仲方曰 事也記者以其辭受互相發故係於此 赤色且又角周正如此便可用以祭山川矣縱然人 他說雜文之牛固不可用為犧牲而所生之子却純 然仲方之賢自不可廢所以孔子一日於背後譬論 惡不能廢其子之善如仲方之賢自當見用於世也 仲亏聖門賢弟子也其父賤行惡雖是父賤而行惡 欲不之用山川之神其肯舍諸夫子言此見得父之

時只云云初不魯一字染着仲弓此亦是記者知其 言之所為發而係之如此若有一字染着便不是聖 而聖人隱惡揚善之心宜不如此其賣也 孔子當 雖稱其子之賢反彰其父之惡宜非其子之所樂聞 此特論仲方云耳非與仲方言也 大抵亦是當時 雖欲勿用山川其舍諸譬仲方之必見用而不廢然 盖以犁牛譬其父以其子之騂且角譬仲子之賢以 人有以仲方之父賤行惡而病之故孔子發此不然

欽定四車全書

四書家引

回也其心三月不違仁芟二條减六十字 者私欲害之也盖心德與私欲不兩立 三月不違 有所謂仁心之所存即仁之所存也人之所以不仁 此童之言為其餘者設仁者心之德非吾心之外又 欲間斷之時多 人之言騂且角謂其色既赤而又有好角也 之一字 仁者此心常存私欲不得而間之也日月至馬者私 過此幾非在我非謂過三月不達便是聖 張子內外實主之言生於本文至

次定四車全書 由也果於從政乎何有隻一條 進 意幾非在我則聖人之地可至矣 我自學者説 由也果果則足以决大義定大事於俄頃之際賜也 是撥得這車輪轉到勉勉循循便無着力處自會長 此關難過 人也言能過此勉勉循循之闡則欲罷不能矣只是 過此則聖人矣自顏子說過此幾非在 本註而不能已四字只是勉勉循循 四書蒙引 朱子曰學者須

季氏使閔子騫為費宰隻一條 言人君則未有言從政者 也君者為政者也臣者從政者也然亦有不拘處如 矣求也藝藝則設施措置應用不窮矣故均曰於從 達達則事至物來於可否之間迎刃而解觸機而中 為政以德固是指人君言子奚不為政則亦指人臣 政乎何有 季氏使人召閔子騫為費邑之宰閔子本心不欲仕 從政之義君者出治者也臣者輔治者

言雖婉終言去之汶上絕之之意甚决真有德行者 去非季氏使命之所能至矣始馬善為我解解之之 是泥集註殊不知註上文下一令字下文無言字如 審於進退之言也 善為我辭馬人多以下文來解 何接得去且善為我辭之辭辭令次之名也如有復 必之汶上斷然是不往汶齊南魯北境上言出境而 之曰你好替我解了他若解不得而再來召我則我 大夫之家况季氏又不義而富且貴者故因使者辭

KNOWE LIAM

四書蒙引

金分四月全書 伯牛有疾芝一條 見矣 我是預却其後次之召也自是兩意 意此人乃有此疾不意此人乃有此疾不應有而有 勢如此其死必然矣然其以此疾而死是誠命也不 之非命而何然則非其不能謹疾而有以致之亦可 有疾先儒以為癩雖不可知然以夫子斯疾之言玩 之則其疾必有非常疾者 七之命矣夫謂伯牛 命者莫之致而至是乃氣数使然而非常理

大己可言 八十二 賢哉回也芝二條 痛惜之意不能自已因嘆曰云云所嘆之解非永訣 之深契版幽明之隔路而與之永訣也當是時聖人 所可測也 也永缺自是永缺下文是痛惜之解 之亦可見矣言夫子既言其不應有疾則非惟其德 不應有是疾也註云然則非其不能謹疾而有以致 行可知而其能謹疾亦可見矣 斯人也而有斯疾也言其素有德行理 四書家引 執其手者念平生

再 金分四庫全書 战回也 賢哉回也下文云云是其所以為賢也故終之日賢 有曰非不說子之道是一條城三十六字 樂哉使顏子而富貴其樂亦猶是也 回也 所自得之樂則有以出於尋常人之萬萬者矣賢哉 無聊不平者矣而回也處之泰然獨不以是而改其 也蕭然在於陋巷湫隘之中他人處此盖有不勝其 雖窮居不損馬顏子豈以簞瓢陋卷而改其 所食者一簞之食所飲者一瓢之飲飲湯

久己の見たら 是力之不足欲進而不能耳冉求此言乃自該之幹 求曰求也之心不是不慕夫子之道而求以至之只! 廢耳廢者不得不廢也所謂力不足者如此令汝乃 所用其力也盖亦遵道而行至於中途氣匱力竭而 而無復求進之心矣故孔子曰所謂力不足者非無 畫地以自限耳豈所謂力不足者哉冉求自謂欲進 此童冉求之言盖因夫子稱顏回不改其樂而發冉 而不能夫子非之而明其能進而不欲者乃所以激 四書蒙引

金写四月月 自限其所至耳謂之畫者如畫地以自限也畫字在 廢自廢也此之廢不得已而廢也語意自不同 而進之也悦者企慕欲得之意 是以今日之所至自滿不求造其極也或指再求此 畫地上生來借作限字意用冉有所謂力不足者言 汝畫言你何曾有求進之力乃溺於怠惰安於小成 其氣稟之弱雖欲勉馬以求至而於物欲之私有所 不能自克冉求意思是認在中道而廢裏去今女畫 中庸所謂半途而

如口之悦芻豢則必將盡力以求之何患力之不足 夫子之道與使其知說夫子之道豈肯畫也 所用力與使其知所用力豈有力不足者其未知说 言味之亦可見 謝氏曰以畫為力不足其亦未知 其怠於用工只恁說是自畫則其失亦輕矣然即此 不能乃為悦之深耳故胡氏曰使求悦夫子之道誠 曰非不悦子之道看來悦也未至必如顏子之欲罷 兩言便是自盡言其無復求進之意非也自盡是言 冉求

大正日日 1

四書蒙引

女為君子儒芝二條 佐父四周分章 哉 孔子時事 為已之學矣故孔子以此教之然此亦必子夏初見 為人之分不于其迹而于其心迹則同心則異所謂 子夏之病在於近小既有近小之敵則入於私而非 固有職分所當為盡吾事馬而已者為已也若學為 仁為義而欲以求聲譽干利禄者便是為人也為已 女學為仁學為義但知其為吾性分所

子游為武城宰减十字 鄉下邑字意又不同 武城魯下邑言魯君管下之邑若費則季氏邑矣窮 是要自家好一則是要别人道他好盖天理人欲同 呼 行而異情 者欲見知於人也 不同也所謂觀其所由也為已者欲自得於已為 前輩有云古者腐儒今則皆盗儒矣鳴 君子小人同為此學者也一則 女得人馬爾乎只是問說你

大とり声は動

四書蒙引

金罗巴屋有量 滅明者其為人也尋常行路必由大路不由小徑若 其動必以正而無見小欲速之意可知即非公事不 私可見滅明之制行如此真可謂好人而子游以是 見邑宰一節觀之則其有以自守而無枉已狗人之 非公事未當一至偃之室即行不由徑一節觀之則 為宰於彼曾得有立心制行之好入否不必說為政 以人才為先子游不是取滅明輔政 取之亦可謂之知人矣 飲射讀法之類飲自是飲 曰有箇灣臺

來意該得廣 或賓與賢能與蜡祭亦飲讀法者會民讀法使知所 亦然也 謹守也州長於正月之吉黨正於四季孟月之吉族 射自是射讀法相連字然古人飲多用射飲鄉飲酒 師於月吉問胥於既比皆讀那法以是知為邑宰者 之意有以自守而無枉已狗人之私兩句皆説出外 二事可見其為人也 子游之取滅明固非只取此二事也舉此 註動必以正而無見小欲速

次七日事と与

四書家引

孟之反不伐减二十九字 不有祝鮀之伎成二十七字 功此皆忠厚之心所到 孟之反只奔而殿便分明是一箇功在所不得解了 本心盖曰戰敗而還主憂臣辱我又何故緣此占一 反却耻以是自居歸在馬不進上真箇不伐想反之 不計其心云耳 節亦是老氏之行但聖人取人之善以為世勸正 **據莊周所稱則孟子反此**

欽定四庫全書 誰能出不由户隻三條城二十一字 也是體貌自然之美色與人為之令色不同 孰識其貴此章盖有激而發故曰傷之也 而字似 子之德之盛然不用於魯不合於齊沮於晏子子西 與無虐覺獨而畏高明之而字同 毀於叔孫武叔其見疾於人亦屡矣故曰知徳者希 世哀俗薄不好德而好諛不悦賢而悦色雖以吾夫 户者出入必由之舉世之人誰能出不由户既知户 以書家引 宋朝之美美色

質勝文則野童芝三條減一百十三字 聖人之云云者正欲學者損有餘補不足以至於成 邪 徳之城也 質勝文則質有餘文不足文勝質則文有餘質不足 而嘆之惟其知由彼而不知由此也 有語默之則凡一動也徑情直行而不知有進退周 之當由則道尤為人之所當由者也何故乃不由道 户者人所必由之地道亦人所必由之理也怕 質勝文者凡一言也任意率然而不知

飲定四庫全書 旋之節此則謂之野人文勝質者品節詳明而忠誠 信誠慰者存忠信誠慤之表自有威儀文辭者在此 非君子也文勝質則為史非君子也文質彬彬然後 文與質稱質與文稱舉無有餘不足之患然後為君 之謂文質彬彬據本文是以成德者言自無有餘 君子意重在君子上君子則威儀文辭之中自有忠 子君子與上文野字史字正相反夫質勝文則為野 之不足文物燦然而實意之反跋此則謂之史也必 四書蒙引

人之生也直 皆實理自然而無一毫之屈曲者也是人之生也直 之理如耳目則有聪明之德父子則有慈孝之心此 民受天地之中以生人既有此生則必得是所以生 若以五分質五分文文質相半為彬彬則如五升水 貢所謂文猶質也質猶文也為失本末輕重之差 用五升鹽而味不得調矣此斷斷必然之理也故子 不足自不待损益 須用七分質三分文方是彬彬 とこう う たか 知之者不如好之者章 為人者城矣理當死而猶生者幸免耳聖人警人之 實用其力以求至好之者方是用力要得之樂之則 是安其所樂此朱子之說 此樂字與樂斯二者之樂一般如顏子之樂又較深 意莫切於此 矣生理本直若人自罔之則逆其生理而人之所以 子知其當親君臣知其當義知之而已他自却未曾 四書蒙引 知之者知有此道如父 ţ

銀戶四月全書 子曰中人以上 樊遲問知 所未至 等可語上又一等不可語上無天資學力說 中人以上者語之以上則其言易入而不為躐等中 其言亦易入而不至於躐等 已得乎此理矣聖人但說此不如彼便是要人勉其 人以下者不語之以上而僅語以日用常行之道則 須看可以二字言此

ところう しん 福如此則是知務其所當務而不務其所不當務可 則但敬之盡所以報事之禮而已而不語瀆之以要 較功利之失而告之專務乎人道之所宜至於思神 神分明是於是非上見得透故為智不感於思神之 其心一於理而不計其私可謂仁矣 務民之義先 此章荅樊遅之問仁知是必因樊遅有信惑鬼神計 難後獲皆舉見成底說但未至自然地位務民速思 知矣夫仁者先其事之所難而後其效之所得則 四書蒙引

動员四库全書 知者樂水仁者樂山隻一條城三十八字更定次序 先後猶緩急 者之心如此先難言其心汲汲於是而不及乎他也 亦異也 此章就仁知之喜好不同上見得其體之異而其效 所為而為者仁者之心也 理而無私欲之敵故為仁 不可知謂吉函禍福也 知樂水仁樂山由此觀之知者動仁者静 惟知其為所當為者知者之事也無 先難後獲分明是心一於 仁者先難而後獲是仁

飲定四車全書 齊一變至於魯芝一條 魯之變道也易齊魯當太公周公時大縣一般但自 桓公創霸之後至孔子時風俗遂與魯頓異故註云 齊一變至於魯至孔子時之魯也此據齊魯之政俗 本質體段是如此 孔子之時齊俗云云二國之政俗有美惡者王覇之 而言聖人本心則皆欲變之以道但齊之變道也難 動則樂靜則壽樂壽據理而言 四書蒙引 動静以體言猶言 觚不觚觚哉觚哉減三十二字 昔日之魯矣故皆須慶 政之弊馭法者非其人而已齊因管仲遂併壞其法 故必再變而後至於道 魯則修舉廢墜宜急若風俗本自近厚可以少緩又 當急者在華其功利麥許之習若修舉廢墜在所緩 異也孔子時之齊固非昔日之齊孔子時之魯亦非 如虁齊則至魯為急至道為緩 施為緩急之序謂變齊所 正蒙第九篇日魯

仁者雖告之曰井有仁焉 者多矣而孔子獨舉觚而言盖亦舉其一以見其餘 君子可得而逝也不可得而陷也盖君子是有斟酌 逝雖訓往然須着箇使字陷誣陷之陥非自陥也 云是亦觚不觚之類也 即其小以見其大故君而失其君之道則為不君云 上有觚不觚字 **觚哉觚哉言豈是觚哉觚哉此與水哉詞意不同此** 看來孔子之時天下之物失其制

钦定四庫全書 四書家引

君子博學於文及二條减六十八字更定次序 博學於文凡理之所載者皆文也文最廣而學貴乎 博矣今則将來身分上踐履其實然方其學之也逐 博故曰博學於文禮即文中所載的理以其理之有 求近取旁搜廣訪至博矣及其將來行時却容不得 罔也 的人非好仁而不好學者也故繼之曰可欺也不可 規矩準則為人之所持循故曰禮向也多聞多見至

許多事項只照一箇是處直頭行将去故曰約之以 亦可弗畔者盖博文約禮學者事也 文謂詩書之 勉循循而不能已則與道為體矣不曰與道契而曰 亦可弗畔言将與道契也在博文約禮之後如此勉 禮也既博於文又約以禮道於是乎得矣何畔之有 所載與夫事理之所當然者皆道也君子博而學之 君子於所博者一以是約之則所踐履者皆道也故 則所知者皆道也禮則天理之節文即道之所存也

大足り車 人与

四書蒙引

金沙里 人口人 然也約禮者動必以禮也博者在外約者約上身來 夫到約禮時件件都擇其精要者行之領味守欲其 件都要行如行夏時乗殷輅如何便行得只是 行處說便是禮博文者完聖賢之成法識事理之當 要字面 都考究得出約禮則是非禮勿視聽言動之類件 曰亦可以弗畔矣夫 多聞見者學之博慎言行者守之約博文不必件 文與禮一理也就文物上為文就吾身之 **文有千端萬緒博之極費工**

子見南子芝一條 之歸也 在如聞見單寡則所約之禮亦未必得其大中至正 便自不畔道何用博文曰若不博文則不知禮之所 長程子之説偏重在約禮故在圈外 或曰只約禮 **遞釋故夫子誓之曰予之所行若有所不合禮不由** 子路不悦其心是决然以夫子比舉為非其疑未易 都是我當行的亦是我得行的 弗畔無博約説為

を日日 公馬

四書象引

中庸之為德也其至矣乎 金江人四屋 白書 未易回巽言則不入故與之矢言 道者天厭之天厭之夫南子之在衛君夫人也夫子 信此言而深思以得之也饒氏日子路氣粗見偏卒 見之見小君也在我有可見之禮則彼之不善我何 預馬然此豈子路所能測哉故重言以誓之欲其姑 中庸之德徳之無以加者也民鮮人矣非過則不及 或問道理二字如何分曰道是渾淪總括言理

如有博施於民末條和也之下有者守行文全削去 是其中條理地道有山川草木之條理人道有仁義 貢此問猶疑其未足以盡仁也 聖莫聖於堯舜於 禮智信之條理 思惠於民使民無不因之以有濟如此可謂仁乎子 子貢有志於仁徒事高遠未知其方故問如有博施

飲定四車全書

四書蒙引

也但已欲立而立人已欲達而達人如此則天理問

此猶有所未足而豈止於仁夫仁者不必博施濟衆

夫仁者已欲立而立人已欲连而连人此就爱之理 事告之 流而不以物我間之可謂仁矣状仁之體謂状出仁 **遞及但能近取諸身云云只看仁之方字便見此未** 之模樣如此然以已及人自然而然亦非學者所能 與叔克已銘是以已字作我字解以町畦不立為克 上說仁也克已復禮為仁此就心之德而言仁也日 以已及人地位非子貢所及也故又以恕之 論語說仁處不一然其直指大體者有二

為一 子不用然移之以鮮已欲立而立人已欲達而達 當 則無得而議矣大抵此銘亦不出仁者以天地萬物 已復禮者之事也 是從心之德上論而專以所謂愛之理者解之故朱 與四勿不通亦對復禮不切盖不知孔子之告顏淵 已以皇皇四達洞然八荒為天下歸仁如此說非惟 篇西銘 體一句 已欲立而立人已欲達而達人亦克 仁者以天地萬物為一體一句亦可 四書教引 通書云徳愛曰仁宜曰義理

次定四車全書.

Ŧ

精矣 發中庸之與使其體用之一原昭的於後世也嗚呼 其理自分晓况有德字冠於其上若韓退之發端便 云博愛之謂仁行而宜之之謂義則以其發用之地而 目為道體之全自是失真又如云中也者和也天下 禮通曰智實曰信此雖皆以用言然以五者並言則 之達道也明反中庸之詞而實得中庸之古盖所以 述而第七

述而不作芝一條 欠足四年公告 夫子是只以明者自居也然又曰竊比老彭則愈謙 述不認作此便是謙故曰作者之謂聖述者之謂明 見得古道在所當述而不容於有作耳然我之信古 問易修春秋皆傳先生之舊而未當有所作也但認 述惟竊比於我老彭而已盖孔子刪詩書定禮樂養 而傳述在古之人有行之者老彭是也我之信古傳 言我只是述舊初不自作始馬盖我惟信而好古只 四書家引 ŧ

黙而識之 金月世屋 分量 馬曰何有於我哉見其汲汲於此惟日不足也在聖 學習之功日知 默馬不言而此理實得於心理雖已得於心而又加 矣 心何者能有於我哉言其無一有也所謂丘未能 之意至以此誨人又必期其人之有成略無倦怠之 人已能而猶自以為不能何其汲汲也抑觀夫子 其所未知日行其所未行而無厭射 卷六

德之不脩第三條 立字有誤 求則是能學不厭矣又曰未嘗無誨馬叩其兩端而 志為已有也學不厭誨不倦皆説自然底 竭馬則是能赦不倦矣又曰為之不厭誨人不倦則 為如字則意思淺讀去聲却有自得居安資深之意 可謂云爾巴矣而今者之言如此非聖人之謙而何 日宮日子欲無言則是能點而識之矣又日好古敏 識訓記訓存不忘也非着力記憶之謂謂能不 識者讀

欠已四百 三号

四書蒙引

學之所以講者此理聞義而徒者得此理於人而舍 能徒則善日益令也不能徙不善而改則復於無過 不善不能改以去惡言要之則德之所以修者此理 修以行言學之不講以知言聞義不能從以為善言 損而惡日長矣尚何日新之有是吾憂也 修而後成今也不修學必講而後明今也不講聞義 日新之要有四修徳也講學也徒義也改過也徳必 今也不能改如此則德無由成矣學無由明矣善日 徳之不

金牙正居石量

卷六

學必講而後明須是常去講論他習其所已知究其 所未知如此則於所學之理無不明者矣 義與善 後徳成於我所謂立也註云德必修而後成如此 理在吾心而不能不壞於物欲故必常去修理也然 四件 已以遷之改其不善者自覺其非理則以理易之此 二者又皆修徳內事但不可就入在內聖人語意是 徳者吾所得於天之理也仁義禮智是也此

读定四車全書

四書家引

不同義者事之宜也是箇時中恰好處不善分明是

子之蘇居芝二條 豈不可憂 憂字只在四箇不字上南軒推説 於一身之容色亦無不各得其宜如在鄉黨而怕怕 然須貼日新意 乎聖賢之域不然則絕望矣亦終將為下愚之歸耳 惡不止於不合宜而已 聖人陰陽合徳不但其應事接物之間各得其宜至 者此鄉黨之所宜也執圭而鞠躬過位而色勃此執 能是四者則日新而馴致 重

次定四軍全事 甚矣吾衰也其三條 **圭過位時所宜也至於閒居既非見賔承祭之時亦** 者言圈外程子註不分容與色且中和字亦微泛 姑借此以擬議之耳 日如者以見聖人德容氣象有非言語可以名状者 天天然而和悦然不曰申申天天而一則曰如二則 非應事接物之際故其容則申申然而舒泰其色則 天天即偷也但申申舉一身而言天天獨指見於面 四書蒙引 熊聞居也息也申申即舒也 Ē

夢周公可見其衰外不夢周公可見其衰之甚 夢問公觀之可見我之氣已衰而志已灰也甚矣不 常夢見周公而今也《矣吾不復夢見周公即父不 他日有日吾其為東周乎亦只要做問公而與文武 志為文武則亦非無將之心矣故作春秋主於尊問 子不夢文武而獨夢問公者渠所志只是做問公若 孔子云甚矣吾衰也何以驗之盖吾向也氣盛之時 之道也非欲得文武之位也 集註云孔子盛時以

志於道菱二條 欠足口見とう 有得於心則謂之徳徳而不守之則始雖為我得終 盖夜之所夢畫之所思也所思處即志 夢上驗其一身氣運之衰朱子是就夢上尋出志字 故因此而自嘆其衰之盛者指氣言也孔子是就無 矣必志於道則所適者正而無他歧之感行此道而 學莫先於立志然有非所當志而志者則所趨不正 氣言也則無復是心者志也而亦無復是夢者夢也 四書蒙引

金写四周全書 矣 依之則私欲有時而復萌而心德之在我者有不全 而末之在外者猶有未周是亦君子分內之欠事也 辟之心亦無自入矣不然則本之在內者雖無不盡 無不盡矣然又當游心於禮樂之文射御書數之法 矣至於心徳之全而私欲盡去所謂仁也仁而不能 必失之故又必據於徳則始終惟一而有日新之功 則有以盡乎物理問於世用而其雅容涵泳之間非 自志道而據德自據德而依仁則本之在內者 卷六

此道也 理 外交養而君子之道尚何有加於此 節道之全體固無不該也游者玩其理也其味甚長 以餘力及之所以博其趣也 心德之全而與之為一無事守矣 故必先志道據德依仁而又游藝馬則本末魚該內 理在事物為道道得於心為德德之全為仁藝則 相依而不相捨之意仁則私欲盡去而心徳之 **據於德守其所得而不失也** 依者不違之謂心與 游於藝藝雖末 志於道欲得 £ 依於仁則

欠百日日 日

四書家引

金罗巴眉石書 不憤不啓 芟一條 自行束脩以上 言仁 來學則我不得而往教之耳 皆有求見之誠者也我則未有不教之者除是不知 全也私欲未盡去心德猶未全未全只可言德未可 教人者固不可有倦教之心而學者亦不可無受教 人但自行束脩以上之禮禮物雖有厚薄之不同要 卷六

钦定四車全書 子食於有丧者之側 告也 來相反證則其不能自力而了悟之途猶塞便不再 為之通其意非學者解欲達而未能達則不為之達 其辭凡物有四隅者舉一可知其三若不能以三隅 此章見聖人當哀自不以樂而勝哀夫子食於有丧 之地故教人之法倘非學者意欲通而未能通則不 又别一件道理非以三隅復之也 或曰若能以三隅反又何待於復曰所復者 四書蒙引

子謂顏淵曰沒一條減五十九字更定次序 者之側臨喪而哀雖食自不至能不特此耳夫子若 於此日哭人之丧則一日之内餘哀未忘自不能歌 學者於此二者可見聖人哀樂中節性情之正也 註哭謂吊哭謂哭他人之丧也若自家丧豈但是日 子謂顏淵曰世苗用之則出而行世尚舍之則退而 藏隨其人之用舍而行藏安之若此者惟我與爾有 不歌哉自彼而言則曰有丧者自我而言則曰臨喪

设定四車全書 身之行藏非道之行藏也然聖賢身出則道與之俱 矣至舍之則藏舍之固藏矣至用之則又行此二句 句意全是說進退脱洒而無所係累意 也舍之則藏我亦無必於藏也隨萬而安耳味此兩 其具 又當如此看 伸身退則道與之俱屈有是夫猶云能然也不是有 此便見其非他人所能與 大抵去就之間最可以觀人所造聖人無我 用舍不必言用舍吾道行藏亦只是 四書家引 用之則行我無必於行 用之固行

也非互相標榜而已若稱許之則不必在其面前云 於行藏之間者安之而無意必固我之私矣孔門三 位或進而主於行到行不得然後安於命或退而主 顏子幾於聖人亦能無我故其安於去就之際畧同 於藏到勢不容已然後以命而起唯孔顔無我則處 千舍顏子之外無復可同者 間故孔子進他一步許其同能然者實所以進之 命不足道也註命為中人設若中人未至無我地 1:1: 聖人無我顏子未達

子行三軍則誰與威十字更定次序第五六條舊合為一 也 此云我與爾却是面語面語則有引教意非褒節之 而為虎所噬為河所溺死而不以為悔者我不與行 子路口用行舍藏夫子既與回同矣若行三軍則所 與同者誰數子曰若徒恃其勇徒手搏虎徒手馬河 三軍也我所與行三軍者必其臨事而能敬慎以處 云矣如回也庶乎及語之不惰之類當非面語之詞

とこうう こよう

四書蒙引

一起 口庫全書 b 事而懼能以義勇者也事自外來者也誤自己出者 勇而教之然行師之要實不外此子路盖不知也 之好謀而有斷能成其謀者也夫子言此所以抑其 人又何待說不與 馮河時便已自擬其死而不以為悔矣者已死了聖 暴虎馮河便有死之理故曰死而無悔盖方其暴虎 謂行三軍時也 臨事懼好謀成便是能用其勇此以素行言非 好謀而成謂好謀而能成之非好 暴虎馮河有勇而無義者也臨

富而可求也 聖人明知富不可求此獨開闢其解以晓人耳然此 註與抑其勇而教之之勇皆指血氣之勇言 謀而有成也故註云成謂成其謀全是能斷人多是 章言富不可求是以命言非以義言也言命者為衆 之全在決斷故曰蓄疑敗謀沈毅為要 初間會謀後來無合殺只是輕躁苟且好謀而成成 設耳聖人於富貴貧賤一安於義而已命不足道 自負其勇

大己日月 人子

四書蒙引

圭

理 從吾所好與吾亦為之吾同孔子自言也所好者義 求則惟從吾所好而安於義理耳何必徒取辱哉 若可以人力而求之軟則雖執鞭之士至賤也然可 後能富人不能自贵必待天與其贵而後能貴則富 但聖人無不奈何而受之之意耳此要須識得 然安於義則其得與不得惟命而已義在我命在天 以求富吾亦為之矣誠如有命者存而不可以人力 也 經世書曰夫人不能自富必侍天與其富然 富

多月四月月十十

子在齊聞部隻二條 其可得者非所以能求之也云云如知其非已之所 貴在天也夫人之能求而得富貴求而可得者也非 於三月之久心一於是至不知肉味既而嘆曰向也 能得非人之所能與則天下安有不知量之人耶 自陳敬仲奔齊故韶樂在齊夫子問派四方適在齊 而得聞韶樂之音馬盖深有契於心者因而學之至 部舜樂也舜之後封於陳為之後者得用先代之樂

钦定四車全書

四書蒙引

再有曰夫子為衛君子養二條減七十八字 深如此 盖其三月忘味之後有以究極其情文之俗而凡部 樂之所以美處聖人盖深得之矣故不覺其嘆息之 實也味夫子之言盖其中有不可形容之妙存馬 但聞部樂之美猶不意其作樂之至於如此之美也 君子居是邦不非其大夫故衛君之事不可以面斥 而古人之事則可以反觀故子貢舉夷齊為問以下 集註情文之俗文謂聲容也情謂聲容之

飲定四車全書 夷齊兄弟遊國者也衛君父子争國者也夷齊所為 其志馬則安於窮餓矣何悔之有子貢於是乃悟曰 亦有所悔乎曰二子之心正所以求仁也既而各得 見與於聖人衛輛所為得罪於聖人矣故出語冉有 之賢人則是己許之矣子貢又以賢則賢矣設其心 日夫子不為也 猶有悔馬尚有可議也故復問曰當其時二子之心 夫子之意曰伯夷叔齊何人也曰自是古賢人也謂 伯夷叔齊之讓若天王判之當属 四書蒙引

飯 安也故發此章之言亦示人以內重而見外之輕意 其肱而枕之寢 震又如此其荒凉困亦極矣只是我 安之故一天理之外無餘物或富或貧聖人無乎不 疏食飲水 伯夷不及叔齊權衡審矣 伯夷國本伯夷之國也故孟子一則曰伯夷二則曰 大抵聖人之心渾然天理天理之所在聖人之心則 我之飯疏食飲水飲食如此其菲薄夜卧無枕曲

加我數年 浮雲之無有吾心固不為之動也 吉西消長之理進退存亡之道全以天時人事言此 不義而富且貴者勢利雖盛天理何在於我觀之如 道理具在易書學易則有以明之分而言則吉运消 之所樂初不以是而有所加損亦自在其中矣若彼 長天時也進退存七人事也胡氏註及會講都認差 聖人生知其心自與易理相契安而行之其身自

次定日車 Al

四書蒙引

卖

子所雅言 金以一世 有電 以易而學哉 與易理相符若無待於假年以學易而僅得無大過 執禮謂所執之禮與詩書一類也 人又有待於假数年以學易然僅得無大過人其可 猶籍之以圖無過人其可不學乎不可易而學者聖 不可不學而又不可以易而學也不可不學者聖人 而猶言此者盖深見夫易道之果無窮且使人知其 孔子聖之時可見其早與易契

欠己日日上日 禁公問孔子其二條城一百三十字第二條凑合 在所可憂亦忘其憂矣是以一憤一樂二者循環便 是箇為於好學的人於理有未得則發憤以求之憤 答也及孔子聞子路之不對葉公之問 因自状其為 禁公問孔子於子路問者問其為何如人也子路不 之極直至於忘食及其既得而樂也樂之極雖事之 答盖葉公不知孔子必有非所問而問者故子路不 人以告之曰汝當時何不荅葉公云孔某之為人也 四書蒙引

金月四尾月書 亦在其中矣此語恐亦非葉公所能領界者意在教 或遺是謂全體無一善之不造其極是謂至極又無 然盖夫子一憤 子路居多 聖人自言雖只自状其為人然其所以教子路之意 馬日有孜孜而不自知其老之將至如此聖人此言 但自言其好學之篤耳云云有非聖人不能及者抑 可分貼須到不知老之將至後方見小註所解或未 全體至極統亦不已之妙註此兩句不 一樂循環於終身可見其無一善之

|飲定四庫全書 | 我非生而知之者 子辭之曰我非生而自知此理者我乃好古而汲汲 此必當時人見夫子無所不知而以生知稱之故夫 好古敏求之言而深味之則其生知之實亦可見矣 以求之故能知其理者聖人是以學知者自處然即 可説聖人好古敏求只是禮樂名物之類聖人是緫 時之或息是謂純亦不已本文三句要一氣讀下 此古字與信而好古之古同即詩書禮樂之類不 大書 蒙引

子不語怪力亂神界更次序 聖人所常言者詩書執禮所罕言者利與命仁也又 後學議論之辭然亦實理也 指敏求者為禮樂名物之類尹氏之説自非正意乃 說生而可知者義理耳聖人已不自認了又安得偏 有絕不道者怪力亂神是也盖怪異勇力悖亂之事 故聖人皆不語也然不曰言而曰語者又有分別盖 非理之正在所不當言思神雖非不正又有未易言

舉千釣益實之生枝牛角五説之扛男是已情亂者 臣弑其君子弑其父之類也鬼神者日月星辰之所 物之所以柴枯者是也 以升降風雨霜露之所以慘舒四時之所以代序萬 人争語亂則故人悖理逆倫之事語神則故人以馳 ,雖言及已亦不答也故曰答述曰語自言曰言而 怪者山精水妖天地變異之類力者如烏獲之能 一則曰聖人所不語二則曰不輕以語人可見 語怪則放人感語力則放

欧定四車全書

四書家引

三人行必有我師馬 怪吾弗為之可知其不語怪 心於不可測知之境是故聖人謹之 默之間有教存馬 所記嘉言善行多矣獨無一語涉異者且曰索隱行 太叔疾訪於仲尼仲尼不對此不語亂也子路問事 曰暴虎馮河死而無悔可知其不語力魯論二十篇 **鬼神子曰未能事人馬能事鬼此不語神也斥子路** 南軒口聖人一語 孔文子欲攻

大三丁夏人 有善有不善吾亦從其善而改其不善無往而非師 此亦姑以一善一惡對言以見善惡皆我師耳若兩 有是惡也從之謂從他樣做改之謂不與之類也然 彼之善為我之善其不善者而改之恐懼修首恐亦 我也彼二人者一善一惡我則擇其善者而從之師 子曰學者但有心於為已無往而非進德之地便做 人皆善則皆當從兩人皆惡則皆當改若一人之身 三人同行亦必有為我師者在何也三人同行其 四書蒙引 7

金万匹屋生書 天生徳於予 益也 為我師 之而改其惡亦由彼之有以啟道我是亦教也故旨 也師者教我者也善吾所以為法固師也惡者吾因 則已今也天既賦我以如是之德則必嘿相我於冥 果有以自見其得於天者獨厚矣夫天惟無意於我 生賦也言天賦我以如是之德聖人不自名言然亦 聖人言同行者之可師以其善惡皆為我

てこうこ こよう 二三子以我為隱乎其二條 是必於其高深者有所隱而不以教人也故夫子釋 徒者不過只是日用常行之際威儀文辭之間而已 **諸弟子以夫子之道高深不可企及而今所以教吾** 真之中彼桓魋雖欲害我其亦如我何哉必不能違 以主宰言 天害已也違天謂逆天意故與天忤也謂天固欲佑 之魅固欲害之是與天忤也雅其能勝天哉 四點於引

多定匹库全書 汝我無一所行而不昭然以示爾二三子者是丘之 自家地位若淺則聖人雖不隱學者固自隱矣 隱亦不能隱使善觀聖人者得而隱之乎然使學者 所為然也吾豈有隱於爾乎盖夫子所謂無行而不 之曰二三子爾之心疑我為隱乎吾其實無所隱於 近而高深者存馬道豈有不在於是乎顧學者有所 與二三子者言其作止語點無非教也見之雖若甲 不察耳以此言之聖人果無隱矣雖然聖人自不肯

然示人易矣夫坤隤然示人簡矣此天地之教也 皆曰教盖以其常以道理示人而言也易曰夫乾確 天象的然莫非至教而通書亦曰四時行百物生莫 句上此與上文俱安在二三子以我為隱乎上然所 作止語默無非教也不可貼在無行而不與二三子 非至教正蒙又曰糟粕煨燼無非教也何不曰道而 無行而不與二三子者是丘也意曰無一而不以教 人者莫丘若也 註云作止語點無非教也又云與

大田田島人

四書蒙引

每 四月 全書 子以四教 講明夫天下之義理其次教人以脩行使其所講明 者一一見之於躬行又其次則教人以忠與信使其 謂無行而不與二三子者其實含作止語點無非教 以文則理有未知何以責其行不次之以行則所 所行者必盡已之心而一一以實為之誠以不先之 夫子以四件事教人四者何其始教人以學文使之 也之意 知

聖人吾不得而見之矣莫三條 てこうえ こに 忠信疑亦無知行 體也信就事物上看用也忠信疑通管文行前章主 朴實人也有恒字要淺說方見在善人之下不然反 者不踐迹而自不為惡者也有恒者性地有常重厚 之教必無是四者而四者之序又如此忠就已上看 亦虚文耳然行雖善而心有未實則亦偽耳故聖 聖人者大而化之者也君子者大而未化者也善人 四書家引

一分 近 庫全書 實無偽耳人惟能有恒則由此而進於有善無惡之 在善人之右矣究其所行猶有未善在善人不踐迹 無可繼於後難乎有恒矣然則所謂有恒者又是質 約也而故以為泰之状如此者雖能偽為於一時而 矣然所謂有恒者無他有為有無為無盈為盈虚為 虚約為約泰為泰如是質實無偽方能有恒如使本 無也而自以為有之状本虚也而自以為盈之状本 則天資亦甚粹美豈可淺淺看 得見有恒者斯可

子釣而不綱 域而聖人君子之她亦可以馴致矣故夫子特言無 也以釣貪吾餌者取之而已而不用網絕流而盡取 恒之失以申有恒之義其示人入德之門也 之其弋禽也只取其飛者宿者不射之為出其不意 孔子或為養與祭祀實客之需未免於漁獵然其漁

Kru Grand Links

四書蒙引

此待人可知小者如此大者可知

釣弋皆男子之

SP+EI

也此可以見聖人於取物之中有愛物之仁待物

蓋有不知而作之者城一百五字 文帝身衣之絲之字義同 事雖聖人有時為之魯人獵較又非特少貧賤時耳 其事之所當然者也盖有不知其理而妄作其事者 我却無比多聞人之言其言有善惡也則擇其善者 天下之物莫不有理故為其事者當先知其理理即 属網也不曰射而曰弋者以其生綠繁夭而射也漢 綱即大縄弋即生絲不曰網而曰綱者以其大縄

改定四車全書 互鄉難與言書更次序 此則雖未能實知其理然亦可次於知而不至於無 辭者以其非聖人之極至也 是求到那知震故次之 孔子言未曾妄作盖亦謙 知妄作矣 行惡者亦記之展乎有以備参考而不昧於所從如 而識所以求知也若知者則所知無一之非實此方 而依之行多見人之行其行有善惡也善者記之以 開見之寡不足以求知多聞而擇多見 四書蒙引 型五

也人既一旦自潔而進見我則但許其今日之潔耳 之以為不當見也 互鄉之人習於不善難與言善有童子請見門人疑 亦不復許其既退而為不善也盖既往之事既不追 固不能保其往日所為之善惡但許今日之進見耳 往逆其將來而不與其潔已以進則非中庸之行而 将來之事又不逆以是心至斯受之又何為己甚乎 潔修治也註自其今日之求見可知 童子見謂得見也 岩追其既 子口釋之

子曰仁遠乎哉芰一條減五字 火之四草全島 速意凡在外者求之則有得不得縱得亦無如是之 貼在此句內須安在下句集註云云都是解我欲仁 為已甚矣 **速惟仁是可自必底隨求隨得一念方動應念而生** 斯仁至矣而仁遠乎哉之意自見 仁遠乎哉且虚説不可以註仁者心之德非在外也 我字虚説不必指聖人身上説集註全不提起聖 四書蒙引 非在外也見不 四大

陳司敗問昭公知禮乎 用力也人固有以仁道速而難至者故夫子發此以 示之 盖昭公素習於威儀之節當時以為知禮而司敗復 人此語所以甚言其近且易使人知自勉而不憚於 不以為知禮故問之以試孔子孔子答之以為知禮 舉以為問即此而度其意是盖持其吳孟子一 不過就其習於威儀一節而言耳 司敗聞孔子之 事而

火定四年在号 皆姬姓是為同姓以其同姓而諱之乃謂夫人為異 者司敗乃迎揖巫馬期而進之曰我聞君子不黨於 言心不以為然及孔子既退適遇孔子弟子巫馬期 孟子夫同姓為婚知禮者不為也君而可為知禮孰 姬商女日子齊女日姜楚女日半吳孟子在魯只稱 人由今觀之君子亦黨乎為何魯君娶於吳魯與吳 孟子今見於春秋卒是也謂之吳孟子盖當時譏諷 不可為知禮乎而夫子以為知禮非黨乎 四書蒙引 史 周女曰

尚有過人必知之既知於人則開於已而可改圖於 以為過而不辭曰丘也幸哉人莫不幸於不聞過我 字以暴其事耳 巫馬期述司敗之言以告孔子既 着吳字矣今着吳字意是他國畿飄之語故加一吳 姓者然宋子姓也又係異以别之異與子字相則矣 之詞故特冠以吳字見其終不可掩也使若宋女子 不可自謂諱君之惡又不可以娶同姓為知禮故受 所謂欲盖而彌彰也魯人既是諱之只用子字不必

大足可見公子 子與人歌而善 敗所斥吳孟子之事固在所不辨矣一則不失君父 後日矣豈非幸乎 歌共歌也反之彼獨歌也和之我自歌也反復也復 後却從而和之和之者喜得其詳而與其善也與人 必使之復歌使之復歌者欲得其詳而取其善也然 孔子與人同歌而見其歌之善者則且自停其歌而 之私一則又不失天下之公議 孔子既受以為過而不解則司 四書蒙引 又

子曰文莫吾猶人也 金与四月全書 有條理便是躬行君子則曰仁曰義一一體之於身 子則我全未之有得文者如説仁説義説得有次序 也審密欲得其詳不掩人善使彼得自見其善也 岩論文辭無分晓我也相似人岩論躬行實踐之君 怨至使之反有自下之意也識遜是自認其不如彼 覆也去聲讀差 見之於事也此皆聖人自識之詞而足以見言之易 氣象從容故能使反而後和誠意

若聖與仁芝二條減二十二字 實也 當時有稱夫子聖且仁者以故夫子辭之曰若聖與 實者言之實躬行君子是也莫疑辭猶俗言無分晓 行之難言易在所緩行難不可緩也欲人之勉其實 仁則吾豈敢當哉抑以仁聖之道為之於已而不厭 辭則自謙意則欲人知言行之難易緩急而勉其

久足口巨 一

四書装引

型儿

以此誨人又不倦則亦可謂如此而己耳然為不厭

金少四月万里 該不倦非實有此仁聖者不能夫子雖不居仁聖之 庱 **震然於不厭不倦味之則又見其自然矣夫子之自** 又無其迹也仁則心德之全人道之備正是德之盛 註只提不厭不倦說 固有未能盡仁義而教人仁義者但不倦却難故集 子此言而有悟馬乃嘆曰正唯弟子不能學也 名而愈見夫子有仁聖之實也公西華適在側聞夫 仁聖自然者也為不厭誨不倦是以勉然者自 卷六 聖者大而化之德極其盛而 世

子疾病芝二條 謹與子華之體認當如此分別 禱外則死生付之命矣 周公亦書為武王行禱子 子路請禱而夫子問以有諸盖欲子路深省夫禱之 而夫子無用禱矣子路未達故曰云云 理的知其有是理則凡素行有愧於神明者宜用禱 子不得不辭之然夫子不直止之而但告以無所事 路之禱固不為非但不宜請於病者既以為請則夫 既曰丘之

次定日華 全島

四書蒙引

奢則不遜 矣聖人雖在病中而其言之從容曲析亦如此真造 化所在也 上下神祗上之天神下之地祗也行禱 **禱之意則禱之禮亦有不可以夫子之故而遂廢者** 用在丘之禱义上 五祀謂行禱禮於五祀也無其理則不必禱此註當 則朴馬無文而固陋奢儉皆各有害然儉之害小而 凡禮得中為貴奢之弊則借上陵分而不遜儉之與

君子坦蕩蕩 遜則溢於禮法之外矣 與固皆其害也 奢之害大故與其不遜也寧固固則已分有未足不 君子循理不以得失利害為心故坦蕩蕩小人役於 **奢儉二字便是失中不發**

飲之四車全書

四書蒙引

辛

坦字當常字對長字

長戚戚皆無內外言

坦荡荡猶云光燈燈不可以

心廣體胖此只做仁者不憂

物則患得患失之心無時而已故長戚戚 坦荡荡

子温而属第三條凑合减四字 合徳 和之氣見於容貌之間者然却本於全體渾然陰陽 聖人容色隨時不同而無一之不中和時乎温也温 而氣質所賦鮮有不偏言其氣或偏於陰或偏於陽 而厲時乎威也威而不猛時而恭也恭而安是皆中 訊大學本意較深)則其見於容貌者亦偏矣惟聖人全體渾然陰陽 人之德性本無不俗言兼陰陽之理而中和

大いとりましたは 德言其氣質之不偏陰陽以氣言德即陰陽是也氣 故此中和之氣見於容貌之間云云非容貌有中和 之以安安恭而至於安則所謂為恭而不題者矣堯 虚容貌實 恭而安按堯典述夷之德始之以欽繼 之氣乃中和之氣見於容貌也 全體渾然陰陽合 孔雖窮達不同恭德之安則一也 合德則氣質亦中和而於本然之德性無所障碍矣 泰伯第八 四書蒙引

泰伯其可謂至德也已矣及二條減二十五字 其德之至極而何哉 從此正春伯之所以讓天下處至於與仲雅逃之荆 則又以孫昌之聖有王天下之理也 翦商之志者一則以商道寖衰二則以周日彊大三 之夫以天下之大讓於人而人又莫知其為讓此非 讓於商而不取且又隱然不露形迹而民莫得而稱 泰伯其可謂至徳而無以復加者矣何也固以天下 觀集註所序見太王所以有 又云泰伯不

金艺世居有書

ここうこ ここ 武王只是終太王翦商之事耳非固以文武之有天 天下為春伯有矣故曰三以天下讓非因後來文武 下實泰伯之所讓也 泰伯若從太王翦商之志則 下至武王乃克商而有天下皆是叙周家來歷見得 靈者特以遂其父傳歷之志盖知太王翦商之志既 上此亦因其不從故有是事也自太王乃立季歷以 不可回傳歷之志又不當拒故去之以威其迹非固 以無君之罪而嫁之也若讓天下處却在前之不從 四日家川

多定匹庫全書 遂成吳國使其襲問邦之盛而為之豈不足以有天 也註云夫以春伯之德當商問之際固足以朝諸侯 讓國之心而曰即夷齊扣馬之心云 以春伯之以天下讓不在此也故集註不曰即夷齊 有天下矣何以見之恭伯採藥判靈而人翕然歸之 有天下而推原以歸於春伯也其實是會以天下讓 伯夷之讓叔齊其事迹與心正相契合而註不言者 下故夫子斷曰以天下讓也 春伯之讓季歷正與 云 盖其心即

靈耳而不知其讓國也人但知其讓國也而不知其 於武王有犯無隱其去就可以題其迹春伯慶父子 **冺其迹意不可全重在很其迹上若重在很其迹則** 之間則當有隱無犯其去留不可以露其迹此所以 執者亦君臣之義也而事之難處有甚爲者夷齊之 夷齊扣馬之心夷齊之所執者君臣之義也恭伯所 文王之至徳又説不去了,或曰人知春伯之逃荆 民莫得而稱之者也至德只在可取不取上而帶又

次定四重全事!

四書蒙引

金り見る人 則見春伯全君臣之義所謂三以天下讓也二亦足 讓天下也此說不是全說以天下讓季歷而與所謂 以見春伯全父子之思所以民無得而稱也重在君 其心即夷齊扣馬之心者相背矣不必依 此童 如武王之暴當時紂既投火死了何故又要斫其首 當武王時必不為武王之事文王若當武王時必不 臣之義至父子之恩亦帶説對待舉不得 而集之他雖天下罪人亦做你底君父來何至此之 春伯岩

恭而無禮則勞 甚精宜考之 盡善 此章重在禮字盖禮者天理之節文即中之所在也 鑑載雙湖胡氏之說及通鑑前編金氏之辨似於義 記也然史記安能得聖人之心於干載之上耶少微 甚湯之於禁亦放之而已此孔子所以獨謂武王未 擬其有天下也未知朱子所述云云果出何書盖史 **岩季歷又生子昌有聖徳太王恐亦未敢遽**

KIEDIEL KILL

四書蒙引

季五

金月四月万重 當直而直矣其獎也絞 勞意亂絞只就無禮處說 所謂畏首畏尾也亂所謂犯上作亂也絞如證父攘 不是無禮了方勞慈亂絞 勞所謂病於夏畦也慈 矣其獒也亂直亦美德也直而無禮以節文之則不 慈勇亦美德也勇而無禮以節文之則不當勇而勇 德也慎而無禮以節文之則不當慎而慎矣其與也 凡事貴乎得中不中則各有其獎如恭美德也恭而 無禮以節文之則不當恭而恭矣其弊也勞慎亦美

君子篤於親 羊是也 此段不着何人說舊以属之上文而通為一章張子

各親其親矣若能於故舊盡忠厚之道以慶之而不 朱子亦然之故今不連上文讀 在上之君子若能 則於其親篤矣夫親親仁也上仁則民亦與於仁而 厚於其親如父母及諸父昆弟之属處之各盡其道 依之至吳氏以為當自為一章而疑其為自子之言

次七日年上島四書蒙引

鲁子有疾 芝一條 鱼罗巴尼石雪 民化德厚矣然較牽強 故之故舊同 故舊自有輕重張子曰人道知所先後云云者言知 親同無父母諸父昆弟子姓說故舊即與故舊無大 忘其平生之好則為厚之道也上厚則民化之亦不 偷而各厚於故舊矣 此親字與君子不弛其親之 所輕重則恭慎勇直施於親舊者自無過中之失而 篤字重不遺字輕篤於親不遺弛於

ないとの上面といから 自今以後我知得終免於毀傷矣小子語畢而又呼 勞思惟恐其毀傷有如此者幸未有毀傷至於今日 **旻之詩曰戰戰然恐懼兢兢然戒謹我之戒謹恐懼** 在門弟子而韶之曰你革開了被看我底足開了被 受之父母不敢毀傷至此自幸其得免於毀傷故名 也如臨深淵而恐其墜如履薄水而恐其陷其焦心 看我底手其有不全者乎且我之保守此身極難小 **鲁子有疾疾者病之革也鲁子平日以為身體髮膚** 四書蒙引

孟敬子問之支一條減二百一字 金写四屋有書 寧之意 曾子有疾孟敬子往問其疾 曾子将有言以告之又 子亦曰人之将死其言也善都是要他記得都是丁 小子者以致反覆丁寧之意盖曾子最是簡態篤底 其鳴也哀人之将死其言也善而今我将死之言善 恐其忽之而不之識故先自言以警之曰鳥之將死 人説這語便要入於人之耳貼於人之心如語孟敬

其道不出解氣則已一出解氣便要遠鄙倍之失而 之要為政之本所當操存省察而不可有造次顛沛 辭氣皆得其道君子所重在此三事而已是皆修身 貌便遠了暴慢之氣而容貌皆得其道不正顏色則 重乎道者只有三事三者何不動容貌則已一動容 言也子其識之想孟敬子平日是箇留心於細務而 已一正顏色便要近信而無色莊之偽而顏色皆得 不知大本底人故告之曰道雖無所不在然君子所

欽定四車全書

四書數引

季

徳言 之聽也 子對有司而言大縣指孟敬子一輩人說不必專以 言也善言字無預將死言善自子自言也謂之自言 之違者也若夫選豆之事器数之末道之全體固無 者此是曾子說自家事無預於敬子然所以警敬子 不該然其分則有司之守而非君子之所重矣此君 道字該得廣所貴者三事而已動正出三事無工 集註言自言也此解自子言曰之言字與其 人窮反本故言善註反本者人性本善也

貴也如己動容貌而遠暴慢是所貴也 此三句身 實而就產此以一身言顏實而色產此以面上言信 者所當操存省察云云在此三句外此三句舉見成 實也表裏如一之謂實鄙凡陋也其失小倍背理其 而語之若正論修身則須自誠意正心來 上事盡之矣而心亦在其中但亦就孟敬子所及者 夫善惡未分直至遠暴慢上方見所貴乎道之意容 遠字近字不必以為貼貴字必遠必近方為 集註學

次定四軍全書 ~

四書家引

曾子口以能問於不能 其二條城十九字 事言 者而言自子以是告敬子便見敬子當操云云修身 亦安然受之恬不與較曲直晋者吾友盖嘗服行於 而若虚然人者以非禮犯之我本直而曲在彼也已 有也不自以為有而若無然多其實也不自以為實 以已之能問人之不能以已之多能問人之寡能其 之要即為政之本也要字本字貼貴字意對遵正之

J. 17 ... 是不能者如何答得却枉費了工夫非聖賢之實心 是彼之能處非此事我本能也又却去問人那人又 問者終是其不能處或未能自信震 白實若產貼問於寡句能不能就所造之萬下言所 不知我是能彼是不能也但彼雖不能我所問者却 此矣但曰昔者吾友嘗從事於斯便見今之無其 以能問於不能四句以知言有若無貼問不能 犯而不校是所存者大故人犯着他他自不 四首蒙引 顏子之問初 卒

如云人之善亦猶我之善我問之奚忝似又非所以 能內着箇物我無間之心則此只是不耻下問地位 之無窮不見物我之有問須要分晓若於以能問不 行則其他可知矣此魯子之善立言也 不校言者於此逆境尚能善處是為能行人所不能 覺得此句對上四句獨以行言力行之事多而獨以 顏子之不校者乃是內省恐怕是我之失所致故不 論顏子也若於犯而不校內着箇義理無窮之心則 惟知義理

多定匹庫全書--

可以托六尺之孤减三十二字 21.1 LI 失在他人矣如何用得不必得為在已失為在人之 寄百里之命一國之政皆自其手出其才之遇於人 說而謂但知義理之無窮乎 若是如謝説則不校後猶當做工夫且既曰犯便是 此與謝氏不必得為在已失為在人戾謝亦圈外註 有人於此其才可以托六尺之狐為幼君之輔可以 與校耳若果無失又將校之耶亦非所以論顏子也 四書教引 至

到定四庫全書 輔猶未見其難托孤方難國之政事君相共之猶未 出衆之名所謂君子不器者也 盖有是才而無是節則終歸於小人有是節而無是 之君子人與看來才節無俗如此信乎其為君子也 見其難攝政方難平時托孤寄命猶未為難至臨大 國政者卓然堅定而不可以利害奪之恁樣人可謂 如此且又臨大節所係底所在他之所以輔切君攝 才則亦僅得為善人而已皆不得為君子君子才德 表 國有長君而為之

次定四車全書 一 節而不失其寄托之重方見其難 言其節操之堅耳盖承上文二可以字説來恐不消 見托孤必無寄命如問公之於成王是也亦有寄命 就害不苟去也托孤寄命分為兩事看兩可以字可 者不可以生者為優死者為労看事勢如何魯子只 而非無托孤者如高宗在該陰政事聽於家宰又如 季任為任康守是也 以事變言不就君子身上說謂臨大節所在利不苟 四書蒙引 臨大節不可奪有生者有死 臨大節大節字 ţ

士不可以不弘毅養二條减一百二十四字 此章之言曾子平日之所學終身之所得者皆不出 路頭又遠惟其任之重非弘不能勝其重矣惟其道 招之不來麾之不去地位方是的當 說到死處然成敗利鈍非所逆睹亦不可拘定 乎此謂士不可以不弘且毅為何士者之擔子重而 乏遠非毅無以致其遠矣是故木可不弘毅然果何 以才可以也不可奪節不可奪也丈夫所立須要到 可

酌便是弘毅了須知任重道遠是所以當弘毅處弘 全說任重而道遠未靠在士者用工處若說得欠斟 此其道不亦遠子 看集註必字及不容字後四句 任是仁也一息尚存此志不容少懈直到死而後已 已任必欲身體而力行之此其任不亦重乎且其身 是有擔當毅是能耐久弘毅之實一也 三綱五常小而百行萬善無一之不統於是而以為 以見其任之重而道之遠盖仁者人心之全徳大而 已任之任

次定四事人

四書家引

李

與於詩隻二條減一百二十五字更定次序 然其所以與所以立所以成又皆各有所由得是故 學者所造必先有以與其好善惡惡之心然後其善 其始之與也必於詩而得之何也詩本性情有邪有 實有諸已惡實無諸已而能卓然有立不為事物之 與任重之任字同皆作死字看 所播奪既能立了然後進而至於義精仁熟而成矣 以一呼一吸為一息 息尚存註醫家 次足四重全的 得之 詩其立也得於禮其成也得於樂典起其好善惡惡 禮而得之何也禮以恭敬辭遜為本而有節文度數 易入故學者之典也實得之與固以詩其立也又於 惡矣立猶是自守者也至於成則義精仁熟而自和 之詳可以固人肌膚之會筋酸之東故學者之立也 之心時猶未及乎立也至於立則真有是善實無是 正其為言既易知而吟咏之間抑揚反覆其感人又 與立成三字皆以已能者言謂其與也得於 四書蒙引 玄

金どりせるという 此心也只是此一箇心 於禮見禮之當學也成於樂見樂之當學也又須細 順於道德無所事守矣此三段自始學至於成德者 認與立成字 方言與於詩立於禮成於樂 三截皆言詩能與人禮能立人樂能成人也下三截 禮能立人也成於樂者以樂能成人也故集註上 與於詩與此心也立於禮立此心也成於樂成 與於詩者以詩能與人也立於禮者 與於詩見詩之當學也立 詩本性情有邪有正

と日日 たち 也辭讓心之發也節則無過文則無不及度有長短 揚反覆註云抑揚謂聲音高下反覆謂前後重覆翻 惡字其為言既易知註云詩辭明白而近人情也抑 是以本對文言節文度數即恭敬解避之節文度数 也此兩句猶上節云詩本性情意詩自是詩性情其 所本禮自是禮而恭敬群遜其所本也恭容也敬心 人之性情有邪正詩亦有邪正邪正二字起下文善 禮以恭敬解遜為本而有節文度數之詳亦不 四書蒙引

多り四月日書 者有定見有定力善必為惡必去自家扶監得起而 **骸本有所東至此愈堅固執禮之力也** 所守也 骸骸則脛骨也骨其大者註云人肌膚本有所會筋 之制數有多寡之宜肌肉也庸皮也筋所以聫属乎 夫歌舞八音也聲律只在歌舞八音之內舞雖無聲 律然其節亦協 外物倒折我不得故曰不為事物所奪言不能奪其 更唱选和者聲律相為唱和也此所以節 可以卷人之性情以其中和也湯 卓然自立

欽定四庫全書-少矣以資質言特以道學不明故不得有所成就以 至也仁熟行之至也和順於道德從容不待勉強也 **滌其邪穢去其物欲之汙也消融其查達又使道理** 淺深者詩易於禮禮易於樂典為先立次之成最後 之勉強而未純熟者皆消融而無餘迹也義精知之 與者淺立者深而成又其深者也 天下之英才不為 仁義以人性言道德以仁義之本原言天道也 三句大學終身所得之難易先後淺深也難易先後 四書蒙引 交大

學力不至言也 游之之漸未可遽謂游止於如此也直至成樂方是 大抵詩禮樂皆在外 註立禮起句便云禮以恭敬辭遜為本不見全是文 脚事史氏曰雖云然與詩即是志道時事立禮即是 依仁以後時事此即游於藝之極至處至此則與詩 據德時事詩禮雖是藝中所該然方與方立只可為 解成樂起句便云樂有五聲十二律不見全是本解 語録謂禮指文樂指本非也集 朱子謂是三者只是游藝

欽定四庫全書 民可使由之 也然不能使人人皆覺者則非聖人之本心也勢也 則是依仁又曰藝是修治道德仁之器具道德仁是 立雖在禮而所立者則是據德成雖在樂而所成者 非立無據非成無依與雖在詩而所與者則是志道 立禮之味亦熟而游藝之實可見矣又曰非與無志 頻放藝之處所 民指凡民而言也盖以斯道覺斯民者聖人之本心 八書家引

皆可以為堯舜是謂論性不論氣不脩也若論聖人 夫父子之所以慈孝則皆出於天命之自然與人性 皆民生日用之事固眾人所能行者故能使之由若 之固有者自非中人以上者未足以語此故不能使 之知其所以然盖所當然者如父當慈子當孝之類 但不可得耳故云 故孔子説民但可使之由於事理之當然而不可使 聖人本心不但使民由之更欲使 民知之也 此亦以氣禀所拘之故故曰人

好勇疾貧亂也其一條 明明德於天下之心何所不至 人之生亂有二有亂在我者有亂雖在人而致之在

我者此章可見聖人說人之好勇若不疾貧則猶安 分未便至亂雖疾貧若不好勇則不至於肆暴而横 行亦未便為亂惟其好勇而又自疾其貧而不安分

次定四年人与! 之無所容其身其勢必致亂也盖仁者之心雖有善 必作亂也人而不仁固在所憎疾但不可至已甚使

四書蒙引

交人

如有周公之才之美 金に人と居る書 當知所警戒也 足觀矣况無周公之才而驕吝者乎要足此句方見 而自驕以人無是才而吝馬則大本已失其餘皆不 公然假使真有問公底才那樣美設使以已有是才 此言人之有才而不可恃也自古之有才者莫若周 惡之殊然其生亂則一然則人固不可自為亂亦不 可以自取亂聖人言生亂之道有此二端所以示人

てこう こここ 二 三年學不至於穀第二條元與首條合為一乃破題也 謀道而初無求禄之心如此者不易得也 久於謀 世固有為干禄而後學者亦有學問之功始加而利 也意相協 本文特舉周公之意而與程子比甚言驕吝之不可 道而不謀食者斯為難矣 謀道不謀食為已不為 禄之念隨之者夫惟三年之外從事於學但知學以 人孔門顏會関開之外少有不為禄而仕者故孔子 其餘指才使驕且本則徳丧矣 日本大川

篤信好學 是二條減三百七十七字更定次序裁剪凑合 銀定匹庫全書·:|► 未必死以死言之所守者堅也善道謂能全乎道也 篤信則不能好學不守死則不能善道下因乎上也 去就出處皆在此四者外此是士之本領 必好學然後所信者是必善道然後所死者是守死 為用而不可有一缺馬者也 篤信守死未分是否 士君子要篤信要好學要守死要善道此四者要相 嘆之也

然篤信而不好學則所信或非其正守死而不足以 亦無有用工好學而不能善道者故曰善道者好學 信而不能守死者故曰守死者篤信之效是有守也 善道則亦徒死而已是上因乎下也 無有用工篤 矣非一於不入不居也去就之義潔猶有就一邊在 有學有守矣盖篤信好學者學之事守死善道者守 之功是有學也或日如此則當云有守有學而不曰 危邦不入不危斯入矣亂邦不居不亂斯居

とこうら こう

四書蒙引

銀戶四庫全書 衛適齊為隱乎為見乎故未子曰有道不必十分太 無非可入可居之邦故見如此則孔子去魯適衛去 平然後出無道不必十分亂然後隱此說最長若依 賤馬非甘貧賤也人自不我用不得不貧賤也故可 會講則是國有道不是天下有道矣 邦有道貧且 投合而已亦肚也耻其無能守之節也 **耻耻者耻其無可行之道也邦無道富且貴馬希世** 會講云天下有道則邦皆安而不危皆治而不亂 卷六 上邦字指

道無能守之節以出處言而去就在其中 不入不 國對天下此邦字单言指一世而兼國 為無學世亂而無能守之節不可專為無守盖此兩 學而見得透也天下有道則見非但有學亦是有守 賤馬邦無道富且貴馬則是無學無守矣私可耻耳 居則見則隱此惟有學有守者能之若邦有道貧且 而果於行也以此見得世治而無可行之道不可專 危邦不入亂邦不居無道則隱非但有守亦是有 無可行之

となりはない

四書蒙引

丰

一般与四月月音 不在其位减八十二字首條亦字或宜作故字 句自是説他去就之義不潔出處之分不明而原其 由則是無學無守也 其位則其政乃吾分外者亦不誤其政也 此章本 有是位則有是政政乃有位者所當誤也若不在乎 當治三公之職三公不得無諸侯之事諸侯不得理 意只是言不在公卿大夫之位者不當謀公卿大夫 之政即此言而推之則上下之間各有分限天子不

師擊之始 其一條成三十一字 **關睢之亂洋洋乎盈耳哉舉終以該始言自始至終** 有之矣此是言外意 在位不謀政之意也 此位字大抵以臣言不必説 大夫之政以至左不得以侵右右不得以侵左皆不 **關睢之亂在詩則為首章在樂則為卒章故曰亂曰** 而已故註以任字代之 不在君之位則不謀君之政若君大夫問而告者則 謀是思所以處之非但泛論

てこう ここ という

四書家引

ギ

狂而不直 皆美盛也 必有是德然後可以入於善以理論之狂雖是病然 章既成撮其大要以為亂詞也 猶幸其直也今也狂而不直伺雖是病然猶幸其愿 聖人說凡人氣質不齊不能以皆無病然有是病亦 也今也何而不愿性性雖是病然猶幸其信也今也 悾悾而却不信只存得不好震其好震又都無了將 離騷首篇亂曰註亂者樂節之名凡篇

多玩四庫全書

學如不及 辭然使其知為聖人所絕而改馬是亦不屑之教誨 馬用哉然聖人無棄人今曰吾不知之矣甚絕之之

言人之為學惟日孜孜而競尺寸之陰其用功已如 有所不及而其心猶疎然恐其或失之而竟不能及

也學如不及以功言猶恐失之以心言聖人之意盖

謂今日之學既無此工夫而心中猶泰然不知恐懼

ところう とよう

四書蒙引

杜二

動力四库全書 巍巍乎舜禹之有天下也減十三字 與於天下一般此其氣象視尋常人何啻萬倍其巍 旦而享天子之貴而能處之超然不以為樂若無所 者何其甲也巍巍乎舜禹二里人也以匹夫之身 問尋常的人有得一資半級而自情侈然以權自張 夫一命一爵之崇猶能盛人之氣而奪人之志故世 魏可知巍巍言其大過人也若以有是位而遂盛其 則將如之何 卷六

大哉堯之為君也芝一條成七十三字 乎天而同其大堯之徳惟與之同其大故其德之所 天下不足以素其心 獨舉舜禹舜禹本是匹夫 惟天為大天於萬物無所不覆也惟堯之德有以準 旦有天下實出望外而却不以為意尤見其巍巍 不與則天下為小舜禹之心為大有以色乎天下而 氣則自甲小矣原來舜禹也只是內重而見外之輕 巍巍高大貌此高大以氣象言下文是有天下而

飲定四車全書

四書載引

大處至下節云云其德終不可名亦可見堯之大也 是也何可名言觀上條文勢巍巍指天蕩蕩指堯對 所謂洋溢乎中國施及壓貊凡有血風者莫不尊親 之煥然者可言耳岩克之您塞乎天地之間即中庸 形容也於不可名言之中只有箇成功之巍巍文章 被廣遠無盡蕩爲乎無能名亦如天之不可以言語 天之巍巍説 蕩蕩民無能名此正是堯與天同其大處非謂德 蕩蕩乎民無能名已見堯之所以為

決定四車全島 堯耳 萬物峻極于天豈止一箇成功一箇文章便了得耶 亦盡矣猶為不可名乎大哉聖人之道洋洋乎發育 中指其一二而已其餘難以言語盡也正是民無能 大人分上無小事但孔子之意則以為此不足以盡 但成功文章亦不可小小說日巍巍乎曰煥乎大抵 名震新安之說未審 或曰成功巍然文章煥然似 之所施也况此德字就君德言下文云云此特君德 成功是事業成就處如百姓昭明黎民於變 四書蒙引 芝

盛哉味此言則知氣数亦當世下一世矣後世之欲 時雅是也文章是其所以致成功底成功以績效言 禮樂教也法度政也 不及考之歷象稽之天時質之人事若合符節嗚呼 文章楊雄亦謂法始乎伏羲而成乎堯盖自古極治 天地中数故孔子賛堯曰惟天為大云云與乎其有 文章以其所施布之天下者言 文章禮樂法度也 之盛莫過乎堯先乎此者有所未至後乎此者有所 邵伯温皇極經世解曰堯得

DE THE LIAMS 舜有臣五人减二十六字 居之矣天下之族職亦咸熙矣稷播百穀而天下之 益以見堯之大也 或曰無為而治者其舜也與此獨替堯之盛何也惟 其盛乎禹平水土薰宅百揆而天下之民得平土而 復古者不其難矣乎程子亦曰唐虞之治不可復矣 舜得臣五人而天下自治舜恭已無為矣則人才何 其有堯治功之盛是以有舜治化之盛因舜之無為 四書蒙引 ž

金万四月日 武王得臣十人而周室安人才之盛如此考之於古 惟唐虞交會之際堯舜聖人繼作而五人者實為之 而造有周之業者此十人之力也則十人亦盛矣 下治者也 武王曰予有佐治之臣十人所以克商 下之民無禽獸之害矣此舜之所以得臣五人而天 陶明刑而天下之民無敢作非矣伯益焚山澤而天 民舉無機矣契數五教而天下之民自相親睦矣奉 孔子之言盖主問言曰古語云才難不其然乎我看

とこうき とう 十人看來只是九人而已亦未満十数也則人才之 天下猶未若文王之可以取而不取也故孔子因武 佐而天下治視之有周為獨盛耳降自夏商皆莫能 王之言而及文王之德曰文王三分天下有其二只 難得也信乎其然矣然武王以十人之力而克商有 國以服事殷問之德其至德乎 及也然十人之中邑姜又為婦人耳以此言之謂有 反手而天下悉為周有矣文王不取乃率商之叛 四書家引 才難一條夫子本 とすと

禹吾無間然矣城二十二字 多 5 四月全書 為問言而援及唐虞耳當時門人聽言者亦甚高識 者或一於豐而不知所儉是皆不無可議禹於已之 便敢把舜之五人為過於周之十人故以五人列其 禹吾無間然矣何也儉者或一於儉而不知所豐豐 十人之上以起夫子之言而不以為嫌蓋人才不以 飲食則薄之至於鬼神則致孝爲享祀必豐絮也已 多寡為盛衰顏其人物地位何如耳 * 六 **飲定四車全書** 子军言利與命與仁隻二條成一百四十二字 朝服言 然再言無間然所以深美之 縱欲指其隙而議之無得而議之矣故曰禹吾無間 自處之宫室則從平陋至於民間之溝洫則盡力馬 凡若此者豐其所宜豐儉其所宜儉豐儉各得其宜 之常衣服則從魔惡至於朝祭之散見則致美之馬 子罕第九 四書家引 **黻冕只是祭服不煎** キャハ

有以理言者有以氣言者理精微而難言氣数又不 言 欲人之忽近而驚遠也 罕言者不容不言特不多 大夫子军言之者盖非中人以上者不足以語上不 夫子罕言利及天之命及人之仁盖計利則害義夫 可盡委之而至於廢人事故聖人罕言之命之理微 則雜揉難辨是其理甚微也朱子曰命只是一箇命 子军言之者正義不謀利之心也命之理微仁之道 罕言命者盖以理言之則聲臭俱無以氣言之

最玄妙故曰理曰微仁該衆善道者衆理之總名故 而立人克已復禮為仁此豈亦求之方耶 行該衆善其道最大也數言之不惟使人躐等亦使 命即天道之流行而賦於物者 日道日天日命日仁即性與天道也仁者性之全體 仁之本體終未嘗言非也罕言非全不言也已欲立 此理字不對氣而言乃無言也 人有玩之之心故罕言楊氏謂夫子只言求仁之方 仁無理事說統百 芜 命在天

達巷黨人曰城二十二字 粗末上譽聖人夫子聞黨人之言乃承之以謙謂門 弟子曰他說我博學無所成名盖以我不專執一藝 為大也 聖人之大精粗本末一以貫之黨人特就 在博學是美之無所成名又是惜之難以無所成名 黨人謂達卷黨之人也猶言互鄉童子大哉二字意 黨人所謂博學者盖指才藝之類亦未為知孔子也 只言諸般都學而無一般名家 五百家為黨達卷

KILLOWE KING 言吾何執云云初不以博學自處若為不聞者是謙 尤其早者夫子不處其他而獨欲以御自處是甘謙 執射乎然則我將執御矣夫射御皆藝之早者而御 也不知他欲使我何所專執以成名乎專執御乎專 譽已承之以謙也大哉博學此人譽之而孔子却只 為之而孔子之大亦於是乎可見其一節矣 詞然亦可見道之無所不在雖射御之甲聖人亦屑 執御之云要非聖人之真心也聖人果欲執御 四書蒙引 閧人

一多月四月子書 子曰麻冕禮也隻一條 禮然無害於義猶可從也吾從衆若夫臣與君行禮 用絲為之用絲比之績麻為之者較為省儉儉雖非 古人之冕以緇布為之禮也今也以其細密難成改 說姑釋其詞而未暇及其餘也 道無往不在豈必專攻一藝以成名哉承之以謙之 拜於堂下者禮也而今却拜於堂上是泰也泰則害 以成名者乎亦見達卷黨人之不足以知夫子矣盖

子絕四 自始至終絕無一毫之或私馬盖里人之於事一任 决不可從也 推之凡世俗之事無害於義者皆可從或有害於義 義之甚不可從矣雖違眾吾寧從下不顧也以此觀 我四者常相為終始而夫子則無意無必無固無我 子絕四何也凡人之私起於意遂於必留於固成於 之可以見聖人處世之權衡以同而異處學者即是

大足四年 在

四書蒙引

<u>全</u>

子畏於匡城一百四十三字 金がり ひんしょうかん 子畏於匡弟子懼子曰群聖人之統傳在文王今文 文之與丧皆天也使天將丧斯文則我後死者不得 固無我者聖人之自然也 勿視勿聽勿言勿動者賢人之勉然也無意無必無 天理而已 與於斯文而文不在兹矣今既得與於斯文而文在 王既没矣則斯文獨不在於斯乎言其在我也夫斯 本文無循環意集註推説只用前註

太宰問於子貢曰城一百六十字更定次序 太宰問於子貢曰夫子聖者乎不然何其於禮樂射 非是止欲著書以傅來世也此與吾為東問之意同 兹則是天未欲丧此文也天既未欲丧此文則我之 聖也子貢曰固然是天縱之而將入於聖者然聖之 御釣弋獵較之類無一之不能也是太宰以多能為 人其如予何 子曰天之未丧斯文是猶望其達也 一身斯文之所在也斯文之所在天意之所在也匡

沙定四車全書

四書蒙引

至

多能當不得才字存於心者為徳見於用者為才凡 宋亦有太宰故云 所以為聖者却不全在於多能又兼得多能耳 能乃才中之末事耳子貢所謂聖無才德言之聖無 多能言才正指釣弋獵較之類其説最淺殊不知多 宰官名或異或宋未可知也當時不但魯有太宰吳 天縱之將聖固字不必做實字解與又字相應 不通多能在無不通中最小事 或以才字貼多能 太宰所謂聖指才言亦只是以 固

註云非以聖而無不通也 太宰以多能為聖是以 無不通也即夫子鄙事之言觀之可見多能當不得 建功立業設施措置經綸大猷無不是才多能特其 言吾少也賤故多能則以為由學而通非天之所生 多能為出於天非人所可學子貢之意亦然及夫子 餘事耳故曰聖無不通非指德為聖也非專指德為 矣乃推聖字不居謙也下文君子多乎哉不多也此 子聞之無聞太宰之所問子貢之所答也故

次定四年全事- 四書蒙引

金

分りでたとう 太牢固不足以知夫子琴牢所記亦未為深知夫子 也露出君子字回避聖字也 此章凡四人之言惟 於藝而通之也以琴牢所聞證之夫子吾少也賤故 子貢之言為的夫子之言前段是謙已後段是誨人 曰君子多乎哉不多也畢竟君子之所重者自有在 多能者尤信不必說是弟子記夫子此言之時子牢 二句不是謙以多能非所以率人故另起一意 子 琴牢亦曰夫子嘗謂吾因不為世用故得以習

子曰吾有知乎哉变一條 此而已矣有何所知而或者遂以為無所不知耶此 是空空如也却不敢以其愚而忽之所以告之者務 當時必有稱夫子無所不知者故夫子解之曰吾有 因言云云只是門人記夫子此言又以子牢之言實 必整吾所知發動其兩端而無一之不盡馬我只如 之此或是正意吳氏註亦圈外也 知乎哉實無所知也但是有鄙夫來問於我在他雖

九足日巨 日馬

四書蒙引

全

金少四月月 子見齊衰者减七十四字 鳳鳥不至芝三條減十字 雖少必作言齊衰者見衣裳者與瞽者其年雖少於 夫子嘗曰明王不與天下莫能宗予此即鳳鳥不至 無不知矣盖聖人雖不自聖而實有莫掩其聖處 聖人謙已之意然能扣兩端而竭馬於此亦可見其 日吾已矣夫 河不出圖以徵聖王之不典聖王不與誰其用我故

顏淵喟然嘆曰隻三條城一百三十五字更足次序 我我亦為之起此正意也集註云或曰少當作生此 衣裳者而作超未見其為聖人見齊衰者與瞽者而 超不可以雖少對過之須以見之對過之說 見冕 道無窮盡無方體仰之無幾可及則見其愈高而不 作超方見其為聖人 又後一說當看或曰二字 見之雖少必作過之必 顏淵之在聖門學既有得因喟然嘆曰甚矣夫子之

大七日日 という 一四書家引

至

所見言只是此一理向來摸索不着如今却見得在 眼前然猶是見得未能至得 用事物之間此箇道理有定在初無彌高彌堅在前 頭處後因夫子善教方得其所以然猶不能如夫子 為象夫子之道其高妙如此 在前似乎有方所矣及趨而前則忽馬在後而莫之 可及饋之無幾可入則見其愈堅而不可入瞻之已 之自然處 高堅前後就夫子之道言卓爾就顏子 高堅前後是全無入 如有所立卓爾謂日

金号也是有一

マインフラ ノンシー 親不是認得而已也就是行得只是不得如夫子之 自然純熟而神妙也 言見得已親切而猶未能與 卓爾是一節卓爾猶大也至於化又一節 至於化則無事於力索矣要見得高堅前後是一節 箇卓爾在 既竭吾才此是就博約上着力末由也 在後者矣 已方着力不得 知行又不是盖顏子是博文約禮進進不休才見得 所立車爾就行上說專說知固不是煎 如有所立卓爾猶出於力索也若 四書蒙引 全 所見益

一個分四月全書 子貢曰有美玉於斯城三字 子欲居九夷 之為一也所謂顏苦孔之卓也 所見益親益字猶 故夫子釋其疑曰沽之哉沽之哉重言之明其必以 子貢以夫子久懷實不仕故為此喻意其為不沽者 者也待價而價未至其不沽也又何怪哉 云甚也 沽也但汝欲我求價而沽則我所未然我却是待價

てこうる ハナラ 十年不問海內外華邦藝區愚大小子皆能道吾夫 有間也聖人之道即天地之道其流行充塞於宇宙 在即道之所在又豈有不化之人哉今去聖人僅二 間亦豈有遠近之間哉昔吾夫子欲居九夷門人感 以驗是道之大無不包而細無不入初不以遠近而 名山涉大川覧天地之高迎極萬物之變化然後有 之殊不知九夷雖遠固不能外是道以有生聖人所 薛敬軒先生邵陽縣重修廟學記云子當行天下登 四書蒙引

國分四月日書 子在川上回隻四條成二十一字 吾自衛反魯 逝者如斯夫至不舍晝夜不可分兩截看 道體無須更之或息所以示人體道當無須更之或 樂之詩歌者未然須詩樂平說殘缺謂樂失次謂詩 之言非偶設也 子之號而起尊信之心由是愈見其道之大馬居夷 按集註置詩於樂之上則知以雅頌為 此章言

譬如為山城三十一字 次足日重 A.写 語之而不惰者 不舍晝夜舍字去聲讀為捨者誤與次各屋舍之義 息也故曰自此以至終篇皆勉人進學不已之詞 同為止息也 九仞功虧一簣之意而演之耳 此喻人之為學廢於自怠成於自強也只是用為山 行上但由於心觧 心解知也力行行也而不惰重在力 四書蒙引

子曰苗而不秀者有以夫 食い人でたるる 子謂顏淵曰惜乎吾見其進也 夫穀之生自苗而秀自秀而實乃為有成然苗而不 聖城矣而不幸短命以死殊可惜也 聖人之惜大賢有進學之功無自棄之失 解孔子之意謂回之學進進不已使假之以年當入 止二字說見上章當不可以未見聖人之止之說為 秀者有以夫秀而不實者有以夫孔子言此以見人 既日進

後生可畏城一百十八字更定次序 大三丁豆 二年 有始學而不至於發達者亦有發達而不至於成就 於成者始學而不至於發達者是猶入門而未升堂 始學而遂止也故不發達發達而不成就者至發達 者然則學者要自勉不可以如穀方苗而秀者自止 者也發達而不至於成就是猶升堂而未入室者也 而止也故不成就若能自勉而進進不已未有不底 必以既秀且實者自期彼其始學而不至於發達者 兌

多好四母全書 法語之言養五條城八十一字 力精力也強健也老則衰矣 積學有待有待只是 來之不如我之今日乎然此亦顧其用力何如若或 後生年富力強足以積學而有待其勢可畏安知將 聞謂無聞於人也 足以積學意岩四十五十則無待矣如云不七何待 聞於人則終為庸人之歸耳斯亦不足畏也已 不自勉把好時節都挨過了至於四十五十而無善 比章意在年紀上 年富力強 無

次定日日 白 從而已此樣人已甘為下愚之歸而終無自新之路 是閣字若以釋之為釋巽言則改之為改法言乎此 言恁樣言語無所乖忤能無悅乎然悦之未為難能 未為難依正言而改其失斯為貴寬容異順而與之 抽繹其所言之理斯為貴 繹則全不足以知其微意之所在從而不改則亦面 之字正與不若儉而不偹之為愈之之字同悅而不 以正理而告之此樣言語人所敬憚能無從乎從之 改之與釋之二之字都

四書家引

三軍可奪即也 在人勢有所不及人有所不一則即可奪也至於匹 夫之微自守其志勢孤力獨似可奪矣然匹夫之志 矣吾亦無如之何 在已我自家所守要如此雖千萬人無所用其力不 也之意勉人自立也 可奪也 此章文勢如中庸國家可均中庸不可能 以三軍之衆而拱護一即宜不可奪也然三軍之勇

大とり しんかう 衣散緼袍芝一條 望其能有進矣然此亦進道之資耳若專挾此為能 此意 後可與進道若有耻惡衣惡食之意則識趣果下無 則志有所局無復遠大之望矣 大抵學先要不以貧富動心有箇重內輕外之意然] 以進於道矣須看可以進道意下文何用不藏便是 節云子路之志如此則能不以貧富動其心而可 始言何用不臧者以其可進於道也後言何 集註於衣散組袍

四書蒙引

土

知者不感其一條城五十六字 可與共學芝一條城十二字 足以戚者以其不復求進於道也 可以智者等俱為進學者之人 謂進學之序及後章所謂成德為先者俱無矣同是 可與共學只是有志要學的人其實未售為學也適 此皆以成徳者言若無後篇仁者不憂一章則此所 樣智仁勇但以智者居仁者之先是學之序也不

大王日東 白馬 唐棣之華城十字 言而反其意其實不會指說出朱子註云盖前篇仁 道却又是學得正 未敢必也如伯夷叔齊可與立者武王周公可與權 於理之常者已盡之矣未可與權謂於理之變者有 與適道能立方可與立能權方可與權 詩言豈不爾思室是遠而以人言也夫子只借詩之 者節節皆曰可與者此亦為君子會友輔仁而言 四書蒙引 知學方可與共學知所往方可 九二 可與立則

孔子於鄉黨 金元世是 白星 說與後節足縮縮如有循一樣語勢或於此分言貌 有故知其以理言但時文中也要先關突說幾句然 遠乎哉之意人固有思而不能必至者難言何遠之 者非矣 孔子於鄉黨怕怕如也似不能言者只是一意相連 後專向理上去今則無人如此解直截說理上去了 郷黨第十 或以集註云恂恂信實之貌遂以此為指

久七日月 公方 其在宗廟朝廷城十二字 然状釋字義之法當如此也似不能言者以形似言 集註詳問貼在宗廟極言貼在朝廷似可盖在宗廟 自是一樣矣便便言唯謹爾言貌亦不相離 安得為無貌且以賢智先人者不但言語其氣貌亦 達哉夫所謂信實之貌此貌字虚如大學瑟兮個兮 者怕慄也怕慄本指嚴敬之存於中者言安得有貌 貌以本文謂似不能言有一言字遂以為指言真未 四書蒙引

金万世周月 朝與下大夫言 解矣 問 難着極言字在朝廷難着詳問字若非入太廟每事 集註既引王制上大夫卿下大夫五人則不可謂孔 誾誾侃侃者又不同矣 如也又且與與如也正是恭而安之意此節言其視 子當時為大夫有在其上者亦有在其下者 一章則朱子於此亦無由下箇詳問字只用明辨 此節記孔子在朝廷事、 踧踖

君召使檳 此是方承君命為擴之時頻改常容也 俱為下以上大夫對下大夫則又自有上下之别也 上也一說以君對上下大夫則君為上而上下大夫 接下之不同事君事上也與上大夫言而間閣亦事 不必以上大夫附君俱為上而只以下大夫為下也 不能行者大抵盤是不舒也辟其屏辟不寧之意洪 說者以為盤旋曲折之意而吳氏程以為足盤桓似 躩盤辟貌

飲定四車全書

四書業引

九百

揖所與立 傅之次介次介傳之末介末介傅之末擴末擴傳之 武正韻註亦曰屏也今之表體後有所謂不勝屏营 之至 主相見之禮主人有擯實有介實傳命於上介上介 謂之介此是實主方相見之時也 次檳次檳傳之上檳上檳傳之主人然後賔主相見 所與立謂同為嬪者也只謂吾國之臣係實所使則 朱子曰古者賔

其朝已恐其或為他事而來示議也上嬪受君命而 云主君命上檳請問來故盖雖知其來朝不敢自許 主人之命以復於賓而主隨出迎賓以入也 傳之欠檳迤選傅至末檳末檳傅至末介末介以次 則先傳主人之命而出次傅賓之命而入於是復傳 繼傳至於上賓賓命上介復命復以次傳之擯而達 中間更有自上嬪傅至上介以及於賓一節 於主君然後主君進而迎賓以入 依周禮行人 周禮

次足四事 日日

四書家引

九五

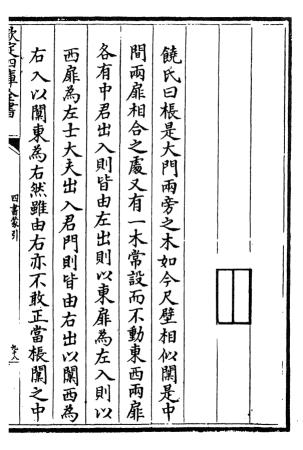
年グリたろう 言偶然只舉其後一節耳其首末委曲自有周禮在 當依周禮為詳 子則只是賓傳命而入於是賓主乃相見盖朱子之 丈六尺去亦亦 OF THE SECOND

大三日早九六 不必聖人獨然九為次嬪者皆然言手動而身不動 盖為次續揖者揖而傳之以命也故云揖所與立所 也故衣自襜整 之非如今日之相稱也今世所傳射禮之揖為可證 乔则不可以左右言 與立者皆本國之臣僚同為指者也若未檳傅之末 朱子曰揖左人傳命出也揖右命入也 孔子是時 此即重在衣前後禮如也若揖所與立左右手則 四書蒙引 揖只是拱起手而以命傳付

霄退必復命曰 超進異如也 入公門 盖自始至終名中其即也使檳執圭升車之類皆然 此節歷歷有次序始於入門繼則及所立所履進此 反四月全書 則過虚位矣又進則升堂矣已則降堂以至復位矣 超入以有事也 見成禮而遂送歸其國也 此時主已延賓而入為嬪者從其後而 此盖只主人送賓出就館之時未必

Carlo and Action 立不中門 朱子上二說則中門者不在二扉之中乃在各扉之 之左右扉各有中所謂闔門左扉立於其中是也依 疏云門 中有關兩旁有樣中門謂樣關之中然則門 中門謂當樣關之間君出入處也朱子曰根如今衮 此一節記孔子在朝之容無餘溫矣 頭 人名多出在門外見人當根關之間為君位〇又曰 相似関當中碍門者令城門有之古人常換左扉 四書於川

一部分で庫全書 中也一邊是張一邊是開故曰謂當根関之間也開 門九两箇樣一箇関也或者多不之察以為兩扉之 中則左邊是関右邊是樣豈不謂當樣関之問那盖 門左扉君立其中豈不只是一扉之中耶在右扉之 **註與大註聽合也又與由闡右之說合** 如此則止說當於関為可矣何謂當根関之問小



金りでたん 過位色勃如也其一條成四十九字 但挨闡旁而行盖避君出入處也 所謂宁也朱子曰古者朝會君臣皆立君立於門屏 如曰樹小墙於當門以蔽內外也 人君宁立之震 侯内屏其屏在路門内則宁立之處天子當在門外 門屏之間謂治朝也但天子外屏其屏在路門外諸 門屏之間間字亦要分明屏之外門之內也饒氏曰 屏內諸侯當在屏外門內此為不同耳 門屏制何

大王日年上午 出降一等 屛氣似不息者 亦要恭而安意 始有君坐臣立之制孟子曰舜南面而立 之間 未嘗不息但似不息者作此題雖極状其恭敬不寧 不可以和勝敬也 既和而跟錯餘敬終不忘也盖在君所可以敬勝和 饒氏曰古無坐見臣下之禮至秦君尊臣里 四書蒙引 先

享禮有容色減二十三字 執主鞠躬如也 金ピノロアノコラー 上如揖芝一條 享禮公獻也私覿公事已畢也 執主鞠躬一條是指在所往聘之國執主云云也故 遂繼之以享禮有容色而註亦曰既聘而享 既曰平衡而又有上下者步趨之間其手微有上下 也上下高低也 享用主壁庭實新

君子不以組級節減七字 臣也小註及其大夫之説非正鮮也 禮乃其君之信私觀則聘使亦有私禮物與所聘之 彼乃命主也 庭實謂皮幣與馬之類 朱子曰享 此一節記孔子衣服之制 國君及其大臣然此私觀專主獻其君言不及其大 安曰此之用主壁即玉帛之玉與上文執圭不相妨 君子有三孽君子之厄於陳蔡之間亦指孔子孔子 君子指孔子而言猶言

大江田里在

四書蒙引

đ

紅紫不以為褻服城七十七字 金子人でたんとする 紅南方問色紫北方問色間色不正且近婦人女子 之服紅紫不以為褻服則朝祭之服可知此本文露 篩丧自有丧服之篩常服自有常服之篩此謂不以 服用飯色此不以餘者篩常服也盖齊自有齊服之 齊服喪服之篩篩常服也莫說非正色既非正色如 何癬丧用之 不以組與級二色為常服之領縁盖齊服用組飾丧

繼衣羔裘芝二條 當暑袗締綌 久己可臣 八十 於外欲其不見體也盖暑服雖宜於輕淺而亦不宜 於見體於絲絡而表出之此暑服之制 當暑着單絡絡之衣也必先着裹衣表締絡而出之 出褻字之意 以楊之於外夫子繼衣則羔裘也使繼衣與羔裘以 不但暑服冬服亦有其制盖樂寒莫如表表必有衣 四書家引 百

衰我長 是一條 金月四月分書 意而服之也盖羔用之於視朝魔用之於視朔與受 之作事用右手短右袂所以便作事此又聚裘之制 聘享狐用之大蜡息民本文不重在此此又添一意 衣之制然聖人之或羔表或魔表或狐表非苟且隨 黑色相稱素衣則魔表也使素衣與魔表以白色相 稱黃衣則狐,表也使黃衣與狐裘以黃色相稱此冬 至於聚我用長長則温也我雖要長右於却要短人 卷六

必有寢衣補擔在明衣俗下 次至日奉在事一 狐貉之厚以居 然齊主敬不可解衣而寢又不可看明衣而寢寢衣 然衰衰以何為之孤貉之毛最為深厚用以私居取 之制如何其長也一身有半其半盖以覆足 其適體也孤務之厚謂表也此又褻表所宜用之制 四書蒙引 Ē

去丧無所不佩減六字 非惟裳必殺之减四十六字 至於佩玉之類除是居丧不佩若去丧則無所不佩 而不可缺亦在所佩也故曰無所不佩 朝祭之服裳用正幅如惟是謂惟裳惟裳則不殺非 其斜裁也不殺則有裝積以其用正幅也 帷裳則殺之使要半於下齊倍於要殺則無襞積以 玉者君子之所比徳至於觽礪之属君子之所有事 Mich. C. 朝祭之

吉月必朝服而朝芝一條 大豆里里 羔 表立 起不以 书 進一條 矣 裳名曰帷裳裳且虚説若説得詳盡不待説必殺之 羔裘朝服玄冠祭服皆吉服也孔子不用之以吊丧 深衣之裳者為是但註云若深衣則不止深衣而已 凡裳恐皆然惟裳不殺其餘皆殺也 盖丧主素吉主玄吊必變服所以哀死 考之家禮深衣制度有裳裳云云則新安所謂 四書蒙引 1

蘇必有明衣布必有寝衣一條移置聚裘之下 吉月謂每月之吉不特正月之朔 者 明潔其體也明衣只以布為之盖但取其潔不取其 之總名致任之時人或不朝朝或不以朝服夫子則 孔子當祭而齊沐浴既畢必有明絜之衣着之所以 服朝服而朝必謹其所服也此又致仕朝君之制也 以上所記夫子衣裳之制皆是與當時之人不同 服者衣冠冕裳 大きりませんから 蘇必變食城二十二字 食不厭精 華也 兩段就衣服上說所謂致潔以盡敬後兩段就食息 也又必遷了平時所坐之處此記孔子謹齊之事前 不厭字有斟酌孔子固當飯疏食矣何當必欲如是 平時飲酒站葷惟齊則變食不飲酒不站葷其居處 一說所謂變常以盡敬 四書家引 百四

割不正不食减十六字 金岁世月月月 漢明帝十四年楚王英以謀逆連及太守尹與陸續 耳使者大怒以為獄門吏卒通傅不然何以知之續 悲泣不自勝治獄吏問其故續曰母來不得見故悲 時為尹與核逮考備受五毒肌肉消爛終無異詞續 口母切肉未嘗不方斷葱以寸為度故知之使者藪 母自洛陽來作食以閱續見考群色未嘗變而對食 漢陸續之毋切內未嘗不方斷葱以寸為度 綱目

其實陰嘉之以状聞上乃赦續等還里

不得其醬不食 皆用醢醬 則包景之以苦菜而實勢于腹中此四物皆以勢實 濡魚卵醬實夢濡鱉臨醬實夢註濡烹奏之也養豚 如食魚膾用芥醬食濡魚用卵醬食糜腥濡點濡鱉 内則曰濡豚包苦實髮濡鷄臨醫實髮

其腹而麦之也 内則又曰魚膽芥醬處腥臨酱五

とこうえ シャ 物之用醬皆以調和其汁也 四書家引

豆

金月四月日書 惟酒無量不及亂 沽酒市脯不食 若我為客而主人固多勸我亦須為之多飲但都以 飲量不同若我為主而客能多飲我亦須多飲陪他 惟酒無量聖人不自為量也盖酒以為人合惟在人 以為人合惟人字泛説 醉為節而不及亂亂則內昏其心志外丧其威儀酒 凡酒脯出于家造者則精潔而且無傷人之震沽酒 卷六

祭於公 とこうる 不撒薑食 市脯則恐不精潔或傷人也故不食 此記者推夫子之意也今又當看地方及天時如何 肉當日即分賜了不宿內至於家之祭內雖不當日 分賜也不過三日皆以分賜了 出三日不食之矣 助祭於公所得胙內公字讀 A.L. 謂每食必設薑 四書蒙引 助祭於公家所得胙 百六

多玩匹库全書 食不語減二十七字 雖疏食菜美瓜祭必齊如也減十五字 由己先發也 食謂正含哺時非謂終食都不語 答是他說我答述是我述與他言 食不語此節正意寢不言附記也 與人言不成都無人在只我自說以此見言語不可 分只是所在不同故分 人說話語由人先發也當寢而寢自家也不說話言 當食而食不對 寝不言也是不

席不正不坐送一條成二十九字 DE TIME LIAMS 其所不苟矣本文元未及此須要主 是外意然亦聖人之所謹也既不正不坐則此等皆 側席而坐有丧者專席而坐此以事為正者也此盖 謂南郷北鄉以西方為上此以方為正者也有憂者 岩作瓜字則在菜奠之内矣 食無不祭而祭無不敬聖人之誠也 瓜作必為是 只是必正席之意泛說為稳不必依葉氏註 四書家引 葉氏

鄉人難支二條 鄉人飲酒 金万四月分言 哉可不嚴哉 忽矣聖人之意以為鄉人為我難也我則主人也主 鄉人非士大夫也 難非大祭之倫也在常人以為可 也朝服敬也朝服乃當時有官者之常服非如今制 以大聖人之徳而處鄉黨如是後生小子輩可不謹 人不可慢也於是朝服而立於阼階阼階主人之位 卷六

康子饋藥 問人於他邦 服見之不名 問人於他邦人夫子所交之人也夫子遣使往問那 之大慶賀朝服也萬石君子孫為小吏來歸君必朝 之敬也 盖拜送使者亦是為所問之人也 八於他邦使者即行則從背後再拜而送之如親見 送本送使者而日如親見指其所問之人 Ē

廐焚 欽定四庫全書 李康子饋之以樂大夫有賜義當拜受夫子則拜而 能達於彼而在彼之心亦不能無感於我故明告之 當然受而不飲則虛人之賜不惟在我之意有所不 受之凡賜食必當以拜夫子以康子所賜者藥也藥 達不敢當謹疾也必告之直也一事而三善備馬 則未知所用何品所療何病所以只拜而受之而不 日丘也未達不敢甞夫大夫有賜拜而受之禮也未

君賜食美一條 ています したす 國底恐非國底則馬當問路馬則又重矣 問到馬只是初間底焚之時子獨問人而不及馬逈 邢氏曰孔子家底也以退朝知之 對君然但言先嘗則餘當以領賜矣然君賜食夫子 記之以垂教也 出常情之外有非安排用意所為者此門人所以謹 君以熟物賜之夫子以君所賜必正席而先嘗之如 四書蒙引 吳氏日家語云 百九 畢竟亦

侍食於君 疾君視之 有祭享及大賓乃用之 餘也君賜之生內必火熟之以薦於其親榮君賜也 既嘗之於已又領賜於人而獨不以薦者恐出之餞 臣在子孫不宜以薦於其先 君賜之生畜則養之所以仁君之惠無故不殺也家 侍食於君君一舉之食也故有祭 君之餕餘在君可以賜其

朋友死 **夕已日日人公司** 君命召不俟駕行矣 順其氣之行敗故為受生氣 生於東方依此説則以人身亦小天地也東首只是 請袵何趾 朱子謂常寢於孔牖下君問疾則移於南牖下盖在 **北牖下固東首矣其遷南牖下者亦必東首** 又曰常時東首亦有隨意即時節如記云請席何向 東首以受生氣也新安曰天地生氣始 四書蒙引 其於父母亦然 草 朱子

金牙四月月 胡氏曰朋友人倫之一其死也無父族母族妻族及 告之未及故也 事人莫知所處而夫子有是言也又曰古者三日而 溝壑而已故曰於我殯此節獨記一曰字必當有是 旁親主之是無所歸也為朋友者不任其責則轉於 殯三月而奏但曰殯而不曰奏則其親者在遠必言 雖車馬受之不至於感激無地者方於朋友死無所 二則曰朋友有通財之義愚謂惟平日於朋友之饋 朱子於此章一則曰朋友以義合

大江日日 上時 此亦觀人之法盖能以義慶巳方能以義慶人惟能 蹄之時可望其為殯也何則只是於義字看得透也 杯之土未乾六尺之狐何在元忠之不能效義於李| 氏也固然矣夫朋友非必有大氣力者然車馬之饋 魏元忠受武后遗諂而感泣不知義也然則所謂 而饋亦義也義所當為不可辭義所當受不必拜 之一字凡三見朋友既以義合當殯而殯義也當饋 以義 废人必能以義自處 雲峰曰此節集註於義 四書蒙引 重

寢不尸 見齊衰者 金子人也是 人子 也 狎與髮不同狎謂素親狎謂其人與我素熟也褻謂 燕見謂我之見其人非在公所禮法之場及稠人廣 卧似死人者非謂覆卧也朱子之言出離騷 且不拜而元忠乃為武后之說恩所動甚可惜可恨 尸謂偃卧朱子曰女生必偃男生必伏可見所謂偃

有盛饌 大己可見 Achin | 者式之不亦重複子曰不然式之者謂在車而式之 哀之意而已以貌則加敬矣而以貌之中亦不同於 敬主人之禮非以其饌也主人禮意之厚亦於盛饌 也雖狎必變不指在車 不敢忽也 見冕者尊有爵而不敢忽也於瞽者於不成人而亦 坐之中也 **愛與以貌亦不同愛只是改舊容有為** 既云見齊衰者雖押必變而又日凶服 四書蒙引

多分四月五十 升車必正立執級芝一條 迅雷風烈必變減十六字 范氏曰盖君子莊敬無所不在升車則見於此也見 變非聖人為所驚惶而失次也 與大舜之烈風雷雨不迷者並行而不相悖故曰必 見之可見今之待客亦不可任情從薄但要知禮敬 之意有不全在飲饌之間則可矣 於此謂其莊敬見於正立執綏也

とこり 日本 不疾言减五十字 車中不內顏 轉之地五舊則九丈之地矣車輪高六尺圍三徑 視馬尾雖有顧時亦不過數不內顧也為是車輪 則濶丈八五傷為九丈 朱子曰立視五雋式視馬尾此二句最緊要禮曰顏 三者皆失容且惑人失容為重 不過數視者直視也顧者反顧也立惟視五傷式惟 四書蒙引 巨

色斯舉矣 毎月四月月月 日山梁雌姓 晃氏日石經嗅作長 謂雉鳴也劉聘君曰嗅當作具 物而共具之孔子不食三嗅其氣而起 邢氏曰時哉言雄之飲啄得其時子路不達以為時 此理最好凡士大夫皆當服膺弗忘如此等句一 三嘆猶有餘味也 闡張两翅也見爾雅 愚按依邢氏則闖孔子身 酮 唱

欠己り見しよう 供執之義固於上所謂色斯舉者相符但不聞孔子 與上文色斯舉云者不符矣 石立于太學門外故謂之石經 正五經过字命議郎蔡邕為古文家禄三體書之刻 一事於鄉黨所載義類為合但雉終為子路所共則 非鄉黨所載之義也故未子缺其疑而取形說在 經嗅作長石經者漢靈帝熹平四年部諸儒 四書蒙引 依晁劉二氏以共為

金月四月五十 四書蒙引卷六